

**ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK  
VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU**

**Název zadavatele:** Česká republika – Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje  
**IČO zadavatele:** 79885869  
**Sídlo zadavatele:** Teplého 1526 Pardubice  
**Osoba oprávněná jednat:** plk. Ing. Miroslav Kvasnička, ředitel HZS Pardubického kraje

**Veřejná zakázka s názvem:** „Vícevrstvý zásahový oděv“.  
**Evidenční číslo veřejné zakázky:** HSPA-268/2011  
**Registrační číslo projektu:**  
**Název projektu:**  
**Předpokládaná cena bez DPH:** do 560.000,- Kč  
**Lhůta pro podání nabídky:** do 17.8.2011 do 12.00 hod

**I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek**

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
Požární bezpečnost s.r.o.	Král.vršek 42,586 01 Pardubice	27660940
DEVA F-M s.r.o.	Collo-louky 2140, 738 02 Frýdek-Místek	61945226
ZAHAS s r.o.	Trnávka 37, 751 31 Lipník nadBečvou	60775840
Výzbrojna požární ochrany a. s.	Ohradní 1166/26, 14000 Praha 4	47115319
Vochoc s.r.o.	Plzeňská 297 330 22 Zbůch	64835138
Hastex & Haspr s.r.o	Srch 229 533 52 Staré Hradiště	45535442

**II. Uveřejnění výzvy**

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 5.8.2011 na internetových stránkách [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)

**III. Seznam obdržенých nabídek**

Zadavatel obdržel tyto nabídky

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
1	TRI GOMA s.r.o.	26440431	5.8.2011 v 9.45 hod.
2	Požární bezpečnost s.r.o.	27660940	9.8.2011 v 9.15 hod
3	DEVA F-M s.r.o.	61945226	9.8.2011 v 9.15 hod
4	ZAHAS s r.o.	60775840	17.8.2011 v 9.20 hod

Všechny nabídky byly doručeny ve stanoveném termínu.

#### IV. I. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Zadavatel stanovil jako hodnotitele plk.Mgr. Petr Kovalčuk – vedoucí odd. právního a organizačního

plk.Ing. Ivo Oprchalský – ředitel odboru IZS a služeb

o.z. Markéta Boháčová – oddělení zásobování

#### V. Nepodjatost členů komise

Hodnotitel podepsal čestné prohlášení o nepodjatosti a byl poučen o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti, je povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Hodnotiteli nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinil.

#### VI. Posouzení nabídek

Hodnotitel provedl posouzení a kontrolu úplnosti nabídek jednotlivých částí veřejné zakázky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Posouzení úplnosti doručených nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Požadované plnění
- Nabídková cena
- Doklady prokazující kvalifikační předpoklady
- Návrh smlouvy

Z hodnocení byla vyloučena nabídka č.1. Důvodem pro vyloučení je skutečnost, že nabídka nevyhověla požadavku stanovenému ve výzvě k podání nabídky (v části další požadavky na zpracování nabídky), když neobsahovala písemný návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou (osobami oprávněnými) jednat jménem či za uchazeče.

Nabídka dále také nevyhověla dalšímu požadavku stanovenému ve výzvě (v části požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele), když neobsahovala ani kopii výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm uchazeč zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, ani kopii dokladu o oprávnění k podnikání. V nabídce na krycím listu je sice uváděno v seznamu příloh, že nabídka mimo jiné obsahuje jako přílohu Výpis z obchodního rejstříku a kopii živnostenského listu, tyto dvě přílohy ovšem ve skutečnosti k nabídce přiloženy nebyly.

Zadavatel dále také ve své výzvě k podání nabídky požadoval jako jedno z hodnotících kritérií uvést procento plochy popálenin 2 a 3 st. podle přílohy E ČSN EN 469/2006 (uvedenou hodnotu doložit kopií zkušebního protokolu nebo certifikátu). Na krycím listu nabídky k tomuto hodnotícímu kritériu je uvedeno , že nebylo testováno.

#### VII. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedl hodnotitel. Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

Dílčí kritéria	Váha v %
Cena jednoho obleku bez DPH	70
Procento plochy popálenin 2 a 3 st.dle přílohy E ČSN EN 469/2006-uvedenou hodnotu doložit kopií zkušebního protokolu nebo certifikátu	10

Materiál vnější vrstvy – pevnost v trhu dle ČSN EN 469/2006 - podélná	5
Materiál vnější vrstvy – pevnost v trhu dle ČSN 469/2006 – příčná -uvedené hodnoty doložit kopií zkušebního protokolu nebo certifikátu	5
Odolnost membrány proti průniku vody dle EN 20811-uvedenou hodnotu doložit kopií zkušebního protokolu nebo certifikátu	5
Odolnost materiálové sestavy deklarovanou membránou proti průniku vodních par dle EN 31092 – uvedenou hodnotu doložit kopií zkušebního protokolu nebo certifikátu	5

Zadavatel ve své výzvě k podání nabídky požadoval jako jedno z hodnotících kritérií uvést procento plochy popálenin 2 a 3 st. podle přílohy E ČSN EN 469/2006 (uvedenou hodnotu doložit kopií zkušebního protokolu nebo certifikátu). Ve Vaší nabídce ovšem toto hodnotící kritérium doloženo není. V průvodním dopisu nabídky je uvedeno, že se jedná o specifický a nestandardní požadavek zadavatele, neboť daná zkouška je nepovinnou součástí normy ČSN EN 429 a předložené dokumenty nahrazují v dostatečné míře údaje vyplývající z této zkoušky.

Požadavek na doložení nepovinné přílohy E ČSN EN 469/2006 vychází ze skutečnosti, že v hasebních obvodech jednotek Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje se nacházejí provozy petrochemického a chemického průmyslu, které zpracovávají a skladují hořlavé kapaliny a plyny, kde pro zasahující hasiče existuje zvýšené riziko popálenin. Dále je to počet požárů v bytovém i nebytovém fondu, kde jsou zasahující hasiči ohroženi jevy flashover, rollover a backdraft. Materiálové složení požadovaného oděvu bylo zvoleno na základě dlouholetých zkušeností námi používaných vícevrstvých zásahových oděvů, přičemž bylo připuštěno i jiné materiálové složení, pokud vykazuje stejné nebo vyšší tepelně mechanické vlastnosti. S ohledem na skutečnost, že používáme vícevrstvý zásahový oděv, který splňuje naše vysoké nároky, požadujeme u nově pořizovaných oděvů minimálně totéž.

Dále jsme přesvědčeni, že hodnoty odolnosti sestavy materiálů vůči tepelnému toku a plameni nenahrazují v dostatečné míře výsledky zkoušky dle přílohy E ČSN EN 469/2006. Porovnáním dosud známých výsledků zkoušek dle článku 6.2 a 6.3 ČSN EN 469/2006 a zkoušky dle přílohy E ČSN EN 469/2006 není zřejmá matematická nebo jiná závislost, podle které by se mohla stanovit předpověď plochy popálenin 2 a 3. st.

### VIII. Výsledek hodnocení

Do hodnocení byly zařazeny nabídky dvou uchazečů:

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
1.Požární bezpečnost s.r.o.	Král.vršek 42,586 01 Pardubice	27660940
2.DEVA F-M s.r.o.	Collo-louky 2140, 738 02 Frýdek-Místek	61945226

### 1. Hodnocení ceny kompletu:

	Nabídková cena bez DPH	Počet bodů	Body x váha (70)
Nabídka č.1	12 950,-	100	7000
Nabídka č.2	13 588,80,-	95,3	6671

- u kritéria, kde má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (např. cena) se použije násobek 100 a poměr hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Výsledek se vynásobí váhou kritéria.

$$\text{nabídka č.1} \quad 100 \times \frac{12\,950}{12\,950} = 100 \times 70 = 7000$$

$$\text{nabídka č.2} \quad 100 \times \frac{12\,950}{13\,588,8} = 95,3 \times 70 = 6671$$

## 2. Hodnocení procenta plochy popálenin:

	Procento plochy popálenin	Počet bodů	Body x váha (10)
Nabídka č.1	13,8	0,00	0
Nabídka č.2	0	100,00	1000,00

- u kritéria, kde má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (např. cena) se použije násobek 100 a poměr hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Výsledek se vynásobí váhou kritéria.

$$\text{nabídka č.1} \quad 100 \times \frac{0}{13,8} = 100 \times 0 = 0$$

$$\text{nabídka č.2*} \quad 100 \times 1 = 100 \times 10 = 1000$$

\*Nelze užít klasický vzorec, neboť do zlomku nelze zadat 0 do jmenovatele. Nabídka č. 2 by v klasickém vzorci získala vždy maximální počet bodů daného kritéria, proto zde bylo doplněno místo neplatného zlomku číslo jedna.

## 3. Hodnocení materiálu vnější vrstvy-pevnost podélná

	Pevnost	Počet bodů	Body x váha (5)
Nabídka č.1	52,1	46,3	231,5
Nabídka č.2	112,5	100	500

- u kritérií, kde má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu (doba záruky, smluvní pokuta atd.) se použije násobek 100 a poměr hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce. Výsledek se vynásobí váhou kritéria

$$\text{nabídka č. 1} \quad 100 \times \frac{52,1}{112,5} = 46,3 \times 5 = 231,5$$

$$\text{nabídka č. 2} \quad 100 \times \frac{112,5}{112,5} = 100 \times 5 = 500$$

#### **4. Hodnocení materiálu vnější vrstvy – pevnost příčná**

	Odolnost	Počet bodů	Body x váha (5)
Nabídka č.1	71,4	53	265
Nabídka č.2	134,5	100	500

- u kritérií, kde má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu (doba záruky, smluvní pokuta atd.) se použije násobek 100 a poměr hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce. Výsledek se vynásobí váhou kritéria

$$\text{nabídka č. 1} \quad 100 \times \frac{71,4}{134,5} = 53 \times 5 = 265$$

$$\text{nabídka č. 2} \quad 100 \times \frac{134,5}{134,5} = 100 \times 5 = 500$$

#### **5. Hodnocení odolnosti membrány proti průniku vody**

	Odolnost	Počet bodů	Body x váha (5)
Nabídka č.1	140	100	500
Nabídka č.2	100	71,4	357

- u kritérií, kde má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu (doba záruky, smluvní pokuta atd.) se použije násobek 100 a poměr hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce. Výsledek se vynásobí váhou kritéria

$$\text{nabídka č. 1} \quad 100 \times \frac{140}{140} = 100 \times 5 = 500$$

$$\text{nabídka č. 2} \quad 100 \times \frac{100}{71,4} = 71,4 \times 5 = 357$$

## 6. Hodnocení odolnosti materiálové sestavy deklarovanou membránou proti průniku vodních par

	Odolnost	Počet bodů	Body x váha (5)
Nabídka č.1	30	86,3	431,5
Nabídka č.2	25,9	100	500

- u kritéria, kde má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (např. cena) se použije násobek 100 a poměr hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Výsledek se vynásobí váhou kritéria.

$$\text{nabídka č.1} \quad 100 \times \frac{25,9}{30} = 86,3 \times 5 = 431,5$$

$$\text{nabídka č.2} \quad 100 \times \frac{25,9}{25,9} = 100 \times 5 = 500$$

Celkové pořadí nabídek

	Krit. č.1	Krit. č.2	Krit. č.3	Krit. č.4	Krit. č.5	Krit. č.6	Počet bodů	Pořadí
Nabídka č.1	7000	0	231,5	265	500	431,5	8428	2.
<b>Nabídka č.2</b>	<b>6671</b>	<b>1000</b>	<b>500</b>	<b>500</b>	<b>357</b>	<b>500</b>	<b>9528</b>	<b>1.</b>

<b>Jméno, případně jména, a příjmení</b>	<b>Pracovní zařazení</b>	<b>Datum a podpis</b>
plk.Mgr. Petr Kovalčuk – vedoucí oddělení právního a organizačního	vedoucí oddělení právního a organizačního	
plk.Ing. Ivo Oprehalský	ředitel odboru IZS a služeb	
o.z. Markéta Boháčová	oddělení zásobování	

#### **Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli**

<b>Zpráva byla předána zadavateli dne</b>	<i>23.8.2011</i>
<b>Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele</b>	<i>plk. Ing. Miroslav Kvasnička, ředitel HZS Pardubického kraje</i>
<b>Podpis oprávněné osoby zadavatele</b>	
<b>Razítko zadavatele</b>	

**Informace o nahlížení do zprávy**

<b>Jméno, případně jména, a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy</b>	<b>Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu</b>	<b>RČ/č. OP osoby, která nahlédla do zprávy</b>	<b>Datum nahlédnutí do zprávy</b>	<b>Náklady za výpis/ podpis v Kč</b>	<b>Podpis osoby, která nahlédla do zprávy</b>