

ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajské ředitelství

Adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno
Tel.: 950 870 111 Fax: 950 870 148 E-mail: spisovna@sck.izscr.cz

Č. j. HSKL 16-81/2012-ÚE

Kladno 31. května 2012

Počet listů: 2
Příloha: 0

Protokol o jednání hodnotící komise č. 5

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek a zmocněná k posouzení prokázání splnění kvalifikace dodavatelů k veřejné zakázce zadávané v otevřeném podlimitním řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s názvem

„Stavební připravenost lokality OPIS“

se sešla dne 31. 5. 2012 v zasedací místnosti budovy „B“ Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno v 8:00 hodin ke svému pátému jednání v následujícím složení:

Předseda: mjr. Mgr. Kateřina Cibulková
Místopředseda: mjr. Mgr. Roman Angelis
Členové: mjr. Ing. Radomír Stošek
plk. Ing. Pavlína Havelková
prap. Jan Kohout
mjr. Bc. Jan Kraydl
Dana Pavlisová

Program jednání:

Posouzení písemného vysvětlení nabídek požadovaného od uchazečů uvedených pod pořadovým číslem 1, 3, 4 a 5. Žádosti byly těmto uchazečům odeslány 18. května 2012 a uchazečům byla stanovena zákonná lhůta 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti o vysvětlení nabídky k veřejné zakázce. Na základě odeslaných žádostí o písemné vysvětlení nabídek zaslali všichni oslovení uchazeči v požadovaném termínu svá vysvětlení.

Komise podrobně prozkoumala zasláná vysvětlení od jednotlivých uchazečů a konstatovala následující:

Pořadové číslo 1

Uchazeč – První KEY - STAV a.s.

U předložené smlouvy o dílo v čl. XIII. – Záruční doba a odpovědnost za vady, nebyla pravděpodobně omylem ve všech případech vyplněna délka záruční doby. Zadavatel požadoval správné vyplnění a předložení smlouvy o dílo.

Uchazeč doplnil nevyplněné záruční podmínky a předložil správně vyplněnou a podepsanou smlouvu o dílo. Vysvětlení k nabídce považuje komise za dostatečné. Tím uchazeč č. 1 splnil všechny zadávací podmínky uvedené v zadávací dokumentaci a stanovené zákonem.

Pořadové číslo 2

Uchazeč – Energie – stavební a báňská a.s.

Protože nebyly shledány žádné nedostatky v předložené nabídce, nebyl uchazeč osloven k vysvětlení nabídky.

Uchazeč č. 2 splnil všechny podmínky uvedené v zadávací dokumentaci a stanovené zákonem.

Pořadové číslo 3

Uchazeč – Zlínské stavby a.s.

1) Dle čl. 13. 1. zadávací dokumentace zadavatel požadoval předložit dle § 55 odst. 1 písm. a) zákona doklad o pojištění, za který zadavatel požaduje výhradně pojistnou smlouvu nebo pojistný certifikát uchazeče za škody způsobené při výkonu jeho podnikatelské činnosti. Zadavatel stanovil, že ke splnění zadávacích podmínek je nutné, aby výše pojistného limitu činila alespoň 10 mil. Kč bez DPH za jednu pojistnou událost. Z předložených dokladů nebylo zřejmé, zda pojistná částka ve výši 50 000 000,- Kč se vztahuje na jednu pojistnou událost nebo na pojistné období. Zadavatel požadoval předložit formou čestného prohlášení, kolik z limitu pojistného plnění bylo již v daném pojistném období vyčerpáno.

Uchazeč doložil Čestné prohlášení o zůstatku limitu pojistného plnění. V daném pojistném období nebylo čerpáno

2) U předložené smlouvy o dílo došlo pravděpodobně omylem k neúplnému vyplnění záručních podmínek v čl. XIII. – Záruční doba a odpovědnost za vady. Zadavatel požadoval správné vyplnění a předložení celé smlouvy.

Uchazeč doplnil nevyplněné záruční podmínky (čl. XIII. – „Záruční doba a odpovědnost za vady“) a předložil správně vyplněnou a podepsanou smlouvu o dílo.

3) U předložené nabídky zadavatel spatřoval nejasnost ve způsobu stanovení ceny v položce rozpočtu 1.4.4.37 „Montáž zařízení“ v hodnotě 6 000,- Kč.

Uchazeč vysvětlil stanovení ceny u položky rozpočtu 1.4.4.37 tak, že „Montáž zařízení“, která obsahuje pouze montáž položek 1.4.4.17,18,19. Montáž ostatních položek je obsažena v jednotlivých jednotkových cenách těchto položek.

Na základě výše uvedeného komise považuje vysvětlení nabídky za dostatečné. Tím uchazeč č. 3 splnil všechny zadávací podmínky požadované v zadávací dokumentaci a stanovené zákonem.

Pořadové číslo 4

Uchazeč – MAO a.s.

1) Dle čl. 13.1. zadávací dokumentace zadavatel požadoval předložit dle § 55 odst. 1 písm. a) zákona doklad o pojištění, za který zadavatel požaduje výhradně pojistnou smlouvu nebo pojistný certifikát uchazeče za škody způsobené při výkonu jeho podnikatelské činnosti. Zadavatel stanovil, že ke splnění zadávacích podmínek je nutné, aby výše pojistného limitu činila alespoň 10 mil. Kč bez DPH za jednu pojistnou událost. Z předložených dokladů není zřejmé, zda celková pojistná částka ve výši 70 000 000,- Kč se vztahuje na jednu pojistnou událost. Zadavatel požadoval předložit formou čestného prohlášení, kolik z této pojistné částky bylo již v daném pojistném období vyčerpáno.

Uchazeč doložil Čestné prohlášení k Pojistné smlouvě. V daném pojistném období nevznikla pojistná událost a z uvedeného limitu pojistného plnění nebylo čerpáno.

- 2) U předložené nabídky zadavatel spatřuje nejasnost ve způsobu stanovení ceny v položce rozpočtu 1.4.4.37 „Montáž zařízení“ v hodnotě 3 478,- Kč.

Uchazeč vysvětlil stanovení ceny u položky rozpočtu 1.4.4.37 „Montáž zařízení“ tak, že tato položka je cena za montážní práce, které nelze přiřadit k některému výše uvedenému materiálu.

Na základě výše uvedeného komise považuje vysvětlení nabídky za dostatečné. Tím uchazeč č. 4 splnil všechny zadávací podmínky požadované v zadávací dokumentaci a stanovené zákonem.

Pořadové číslo 5

Uchazeč – MI-VA, stavební, obchodní a realitní společnost, s. r. o.

- 1) Dle čl. 13.1. zadávací dokumentace zadavatel požadoval předložit dle § 55 odst. 1 písm.

a) zákona doklad o pojištění, za který zadavatel požaduje výhradně pojistnou smlouvu nebo pojistný certifikát uchazeče za škody způsobené při výkonu jeho podnikatelské činnosti. Zadavatel stanovil, že ke splnění zadávacích podmínek je nutné, aby výše pojistného limitu činila alespoň 10 mil. Kč bez DPH za jednu pojistnou událost. Z předložené pojistné smlouvy nebylo jasné, zda se pojištění vztahuje na budovaná díla s hodnotou vyšší než 2 000 000,- Kč a na vadně vykonané stavební nebo montážní práce. **Uchazeč doložil znění dodatku č. 3 k pojistné smlouvě, kde se uvádí, že stavby u kterých bude hodnota kontraktu vyšší než 2 000 000,- Kč se musí nahlásit pojistiteli 10 dní před zahájením výstavby. Pojistná smlouva je uzavřena na částku 10 000 000,- Kč.**

- 2) Dle čl. 13.2. zadávací dokumentace byly ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady splněny jen částečně. Zadavatel požadoval vysvětlení případně doplnění souvisejících dokladů. **Uchazeč doplnil chybějící účetní závěrku za poslední 3 roky.**

- 3) U předložené nabídky dále zadavatel spatřuje nejasnost ve způsobu stanovení ceny v položce rozpočtu 1.4.4.37 „Montáž zařízení“, v hodnotě 450,- Kč.

Uchazeč vysvětlil stanovení ceny u položky rozpočtu 1.4.4.37 „Montáž zařízení“ jako překlep v desetinném místě kde cena 450,- Kč má být 450 000,- Kč. O tento rozdíl, ale navýšil celkovou nabídkovou cenu a zaslal nový krycí list nabídky.

Uchazeč tímto v rozporu se zákonem změnil nabídkovou cenu.

Na základě výše uvedených skutečností komise jednomyslně odhlasovala, že uchazeč č. 5 bude vyloučen a jeho nabídka nebude dále hodnocena.

Komise se shodla, že dále bude hodnotit pouze nabídky uchazeče č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4. Uvedení uchazeči splnili všechny zadávací podmínky požadované v zadávací dokumentaci a stanovené zákonem. Uchazeči předložili nabídky s níže uvedenou cenou bez DPH:

Nabídka pořadové č. 1 – První KEY- STAV, a.s. **5 986 499,- Kč**

Nabídka pořadové č. 2 – Energie – stavební a báňská a.s. **6 822 529,- Kč**

Nabídka pořadové č. 3 – Zlínské stavby, a. s. **5 135 522,- Kč**

Nabídka pořadové č. 4 – MAO a. s. **6 489 328,- Kč**

Protože hodnotícím kritériem byla v zadávací dokumentaci stanovena nejnižší nabídkové cena, byly komisí vyhodnoceny předložené nabídky v tomto pořadí:

- | | |
|---|----------------|
| 1. Nabídka poř. č. 3 - Zlínské stavby, a. s. | 5 135 522,- Kč |
| 2. Nabídka poř. č. 1 - První KEY- STAV, a.s. | 5 986 499,- Kč |
| 3. Nabídka poř. č. 4 – MAO a. s. | 6 489 328,- Kč |
| 4. Nabídka poř. č. 2 – Energie – stavební a báňská a.s. | 6 822 529,- Kč |

Jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou byla hodnotící komisí vyhodnocena nabídka uchazeče pořadové číslo 3 – Zlínské stavby, a. s.

Jednání komise bylo ukončeno v 9:10 hodin.

Předseda: mjr. Mgr. Kateřina Cibulková

Místopředseda: mjr. Mgr. Roman Angelis

Členové: mjr. Ing. Radomír Stošek

plk. Ing. Pavlína Havelková

mjr. Bc. Jan Kraydl

prap. Jan Kohout

Dana Pavlisová