

Vážený pane Hotový,

níže uvádíme vyjádření k Vaším připomínkám na průběh atestačních zkoušek.

1. Jakým způsobem byli jmenováni členové zkušební komise atestační zkoušky?

Komise byla jmenována na základě rozhodnutí OKK, předsedou zkoušek byl jmenován pan kpt. Ing. Vladimír Makeš, dále členové OKK dle vyjádření svého zájmu a zbytek komise bude nominován kpt. Ing. Vladimírem Makešem.

Tento návrh byl odsouhlasen OKK při minulém jednání.

2. Proč byl obsahem atestační zkoušky písemný test.

Souhlasíme s Vámi, že v uváděné příloze č. 1 pokynu 48/2003 není zmínka o písemném testu. Nicméně musíme upozornit, že pokyn 48/2003 definuje ve čl. 4. odst. 1, že **„K posuzování splnění kvalifikačních požadavků psovoda se psem a k provádění atestačních zkoušek se zřizuje zkušební komise.“** (čl. 2. kvalifikační požadavky na psovoda, čl. 3 kvalifikační požadavky na psa) Čili možnost písemného testu umožňuje dle čl. 2. 2. Chápeme, že tento dříve neaplikovaný přístup Vás mohl zmást. Nicméně jak bylo avizováno při průběhu atestační zkoušky – tento test nebyl kritériem k úspěšnému absolvování zkoušky, naopak má ukázat na co se více zaměřit v rámci odborné přípravy kynologů pro praktické nasazení.

3. Proč hledali kynologové 8 subjektů?

Tato informace je mylná. Kynologové hledali max. počet 4 subjektů. Každý pracoval samostatně.

Toto bylo i deklarováno před zahájením hledání. Rozdělení do dvojic proběhlo pouze pro ověření ovladatelnosti psa.

Každý kynolog dostával informace pro pátrání samostatně a s deklarovaným časem kdy se má dostavit na zahájení práce a vlastním sektorem pro vyhledávání. Tyto časy byly rozdílné s 25 minutovými intervaly.

Pokud jste měl nějaké nejasnosti před zahájením cvičení, mohl jste se dotázat při zadávání informací k hledání.

4. Proč jsem nemohl pracovat společně a proč nebyly uznány mé polohy

V první řadě musím zdůraznit, že zde velmi záleží na výkladu pokynu k tomuto cvičení.

Dle obsahu atestačních zkoušek se hovoří pouze

Speciální cviky

Speciální cviky jsou zaměřeny na dva nejdůležitější úkoly při atestačních zkouškách:

- a) vyhledání a označení hledaného subjektu,*
- b) prověření prostoru či terénu, zda se zde nenachází hledaný subjekt.*

Dále pak obsah atestační zkoušky hovoří o tomto konkrétním cvičení

Cvičení se skládá z propátrání dvou úseků; nasazení jsou dva psovodi se psy společně, každý z nich propátrává svěřený úsek, psovod může požádat o jednu pětiminutovou přestávku, která se nezapočítává do časového limitu (časový limit se prodlužuje),

Vaše námitka je proto pouze v rovině výkladu a zavedeního praktikování atestačních zkoušek tak jak bývala standartně přezkušována v minulosti.

Kynologové byli nasazení s 5 minutovým intervalem, aby mohli pracovat společně. Ani jeden z nasazených kynologů z této dvojice nejevil snahu komunikovat s druhým z dvojice. Vy jste se pohyboval mimo svůj určený sektor a ve svém sektoru jste pátral až po propátrání části sektoru druhého kynologa a to včetně pozitivního nálezu.

I přesto všechno jste svůj prostor prověřil a z vyjádření figuranta ve Vašem sektoru bylo patrné, že Váš pes u ní byl, ale neznačil a byl Vámi odvolán zpět.

Z tohoto důvodu nedošlo k nálezu druhého subjektu ve Vašem sektoru. Druhý kynolog byl zastaven, dokud jste se pohyboval v jeho sektoru. Aby byly zajištěny stejné podmínky obou kynologů, došlo pak k delší pauze před nasazením druhého kynologa.

Musíme reagovat na vaše podněty k průběhu atestačních zkoušek, avšak musím konstatovat, že jsme porušení pokynu neshledali. Značné rozdíly jsou v obecně zavedeném průběhu zkoušek pod Vaším vedením v minulosti a současným stavem. Avšak tento stav je plně v souladu s pokynem GŘ 48/2003.

Tento postup byl vzat na vědomí členy Odborné kynologické komise a v budoucnu bude řešen pravděpodobně metodikou pomůckou k průběhu atestačních zkoušek.

Za Odbornou kynologickou komisi generálního ředitele HZS ČR

Martin Pávek