



HZSSX00C9M9D



ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajské ředitelství

Adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Tel.: 950 870 111

Fax: 950 870 148

E-mail: podatelna@sck.izscr.cz

Č. j. HSKL- 4932-7/2021 - ŘK

Kladno 21. července 2021

Počet stran: 4

Příloha: 0/0

DATOVÁ SCHRÁNKA

žadatelka: [REDACTED]
datum narození: [REDACTED]
bytem: [REDACTED]

právně zastoupená:

JUDr. Martinem Purkytem

advokátem zapsaným v seznamu vedeném ČAK pod č. 11461

se sídlem náměstí 14. října 496/13, 150 00 Praha 5

ID DS: 8mrgh23

Odpověď - žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím(Vyřizuje: kpt. Mgr. Julie Plachá, tel. č.: 950870182, e-mail: julie.placha@sck.izscr.cz)

Dne 28. 6. 2021 obdržel Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále také jen „HZS kraje“) prostřednictvím datové schránky Vaši „Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, ve které jako vlastník pozemku parc. č. st. [REDACTED] jehož součástí je budova č.p. [REDACTED] a pozemku parc. č. [REDACTED] v k.ú. [REDACTED] obec [REDACTED] jež přímo sousedí s pozemkem parc. č. st. [REDACTED] jehož součástí je stavba č.p. [REDACTED] v k.ú. [REDACTED] obec [REDACTED] který byl v noci ze dne 30. 4. 2021 na 1. 5. 2021 zachvácen požárem a z velké části poškozen, a u kterého zasahovaly jednotky HZS Středočeského kraje, a to hlavně z důvodu obavy o své zdraví a majetek žádáte dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o poskytnutí těchto informací:

1. Byla zjištěna příčina požáru domu na adrese Březí č.p. [REDACTED] obec [REDACTED], pokud ano, jaká byla příčina požáru?,
2. Pokud nebyla zjištěna příčina požáru domu na adrese Březí č.p. [REDACTED] obec [REDACTED] jaké byly možné verze?,
3. Byly ze strany vlastníka pozemku parc. č. st. [REDACTED] jehož součástí je stavba č.p. [REDACTED] v k.ú. [REDACTED] obec [REDACTED] dodrženy všechny předpisy o požární ochraně, zejména požadavky zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky Ministerstva vnitra č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru, ve znění pozdějších předpisů? Pokud ne, které konkrétní povinnosti na úseku požární ochrany vlastník nedodržel?,
4. Splnil vlastník pozemku parc. č. st. [REDACTED] jehož součástí je stavba č.p. [REDACTED] v k.ú. [REDACTED] obec [REDACTED] své povinnosti vyplývající mu z § 17 zákona č. 133/1985 Sb.? Pokud ne, které konkrétní povinnosti nesplnil?

5. Splňuje stavba č.p. [REDAKCE] jenž je součástí pozemku parc. č. st. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] obec [REDAKCE] požadavky vyhlášky Ministerstva vnitra č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů? Pokud ne, které konkrétní požadavky stanovené touto vyhláškou stavba nespĺňuje?
6. Má budova č. p. [REDAKCE] na pozemku parc. č. st. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] obec [REDAKCE] po požáru v pořádku statiku a nehrozí její zřícení?
7. Došlo ze strany HZS Středočeského kraje k ověření dodržení podmínek požární bezpečnosti stavby č. p. [REDAKCE] na pozemku parc. č. st. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] ve smyslu § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 133/1985 Sb. ve spojení s § 46 vyhlášky č. 246/2001 Sb.? Pokud ano, žádáte o poskytnutí závazného stanoviska v anonymizované verzi, které je výsledkem výše uvedených činností podle § 31 odst. 3 zákona č. 133/1985 Sb.

Jelikož HZS kraje obdržel dne 16. 7. 2021 od Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, Obvodního oddělení Čáslav (dále jen „PČR“) odpověď, že poskytnutí Vámi požadovaných informací „nehrozí ani nezmaří účel - úkony v trestním řízení“, HZS kraje k Vaší žádosti uvádí následující:

K bodu č. 1 a č. 2 výše: Ano, příčina vzniku požáru byla zjištěna. Příčinou vzniku požáru bylo úmyslné zapálení.

K bodu č. 3 výše: Touto informací nedisponujeme. Můžeme se v tomto směru vyjádřit pouze k porušení předpisů o požární ochraně, které byly zjištěny v rámci výkonu státního požárního dozoru - zjišťování příčiny vzniku požáru. Ve vztahu k příčině vzniku požáru došlo ze strany neznámé osoby (osob) k porušení ustanovení § 17 odst. 1 písmeno a) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – fyzická osoba je povinna počínat si tak, aby nedocházelo ke vzniku požáru, zejména při používání tepelných, elektrických, plynových a jiných spotřebičů a komínů, při skladování a používání hořlavých nebo požárně nebezpečných látek, manipulaci s nimi nebo s otevřeným ohněm či jiným zdrojem zapálení.

K bodu č. 4 výše: Touto informací nedisponujeme. Na místě požáru byly provedeny úkony v rámci výkonu státního požárního dozoru - zjišťování příčiny vzniku požáru, kdy se dle § 50 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci) zjišťují skutečnosti specifikované v bodech a) – h). V těchto bodech není stanoveno, že by se při zjišťování příčiny vzniku požáru zjišťovalo, zda vlastník splnil své povinnosti ve smyslu § 17 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“). Tento paragraf se váže na povinnosti fyzických osob. U fyzické osoby nelze vykonat kontrolu ve smyslu § 31 odst. 1 písm. a) zákona o PO ve vazbě na § 35 písm. a) zákona o PO, proto nebyla kontrola po požáru realizována.

K bodu č. 5 a č. 7 výše: Těmito informacemi nedisponujeme. Po prověření dokumentů HZS kraje za období posledních 10-ti let (skartační lhůta) bylo zjištěno, že u stavby na uvedené parcele HZS kraje neprováděl výkon státního požárního dozoru ve smyslu § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona o PO a ani k uvedenému nevydával jakákoli závazná stanoviska. HZS kraje tak ani nikdy neposuzoval, zda stavba splňuje požadavky stanovené vyhláškou Ministerstva vnitra č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu č. 6 výše: Požadovanou informací HZS kraje nedisponuje, neboť není v jeho působnosti se tímto zabývat.

Žadatelka tak v bodech č. 4, 5, 6 a 7 **požaduje** tzv. „**neexistující informace**“ a z tohoto důvodů vydává povinný subjekt

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

HZS kraje v postavení povinného subjektu obdržel dne 28. 6. 2021 prostřednictvím datové schránky právního zástupce žadatelky [REDAKCE] žádost věcně označenou jako „Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“. HZS kraje jakožto povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona a podle § 2 odst. 4, § 3 odst. 3 a § 15 zákona o přístupu k informacím rozhodl takto:

ČÁSTI ŽÁDOSTI /pod body 4, 5, 6 a 7/



SE NEVYHOVUJE.

Povinný subjekt rozhodl o

ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI,

neboť žadatelka požaduje neexistující informace, kterými nadepsaný povinný subjekt nedisponuje.

O d ů v o d n ě n í

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v postavení povinného subjektu obdržel dne 28. 6. 2021 prostřednictvím datové schránky právního zástupce žadatelky [REDAKCE] žádost věcně označenou jako „Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, ve smyslu zákona. Povinný subjekt informacemi požadovanými v bodech 4, 5, 6 a 7 nedisponuje. U fyzické osoby nelze vykonat kontrolu ve smyslu § 31 odst. 1 písm. a) zákona o PO ve vazbě na § 35 písm. a) zákona o PO, proto nebyla kontrola po požáru realizována (bod č. 4). Dále u předmětné stavby na uvedené parcele úsek stavební prevence HZS kraje neprováděl výkon státního požárního dozoru ve smyslu § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona o PO a ani k uvedenému nevydával jakákoli závazná stanoviska (bod č. 5). HZS kraje tak ani nikdy neposuzoval, zda stavba splňuje požadavky stanovené vyhláškou Ministerstva vnitra č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů (bod č. 7). Dále žadatelka požadovala informaci (bod č. 6), kterou HZS kraje nedisponuje, neboť posuzování statiky budov není v jeho působnosti.

Žadatelkou požadované informace tak HZS kraje není schopen poskytnout, neboť se jedná o **neexistující informace**.

HZS kraje vyhodnotil Vaše podání jako žádost o poskytnutí informací podle zákona, nicméně vzhledem k jejímu obsahu musel část žádosti odmítnout, a to toliko z důvodu, že předmětnými informacemi nedisponuje, neboť se jedná o neexistující informace. Požadované informace nejsou v dispoziční sféře povinného subjektu a ten je nemůže poskytnout. Informací se pro účely tohoto

zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. HZS kraje v postavení povinného subjektu tak nezbyvá, než částečně odmítnout podání informací a žádosti částečně nevyhovět, o čemž vydává toto rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle dikce § 15 zákona. Informace požadované pod body č. 1-3 jsou žadatelce poskytovány. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k HZS Středočeského kraje, krajskému ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno. Odvolacím orgánem je nadřízený orgán – Generální ředitelství HZS České republiky. Dle § 40 správního řádu, lhůta pro podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí. Podání odvolání má odkladný účinek. Rozhodnutí, proti kterému nebylo včas podáno odvolání, má účinky pravomocného rozhodnutí.

brig. gen. Ing. Miloslav Svatoš
ředitel HZS Středočeského kraje
vrchní rada
elektronicky podepsáno

