



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ ÚSTECKÉHO KRAJE

Krajské ředitelství
Horova 1340/10
40001 Ústí nad Labem



*H7SIJX009

2JSN*

HZSUX0092JSN

VÁŠ DOPIS ZE DNE
22.7.2021

Č.J.
HSUL- 3323-2/KKŘ-2021

VYŘIZUJE/KONTAKT



ÚSTÍ NAD LABEM
2.8.2021

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane 

dne 22. 7. 2021 obdržel Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje (dále jen „HZS Ústeckého kraje“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), Vaši žádost ze dne 22. 7. 2021 o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětem žádosti bylo zodpovězení šesti otázek týkajících se mimořádné události ze dne 5. 7. 2021, při které došlo v areálu společnosti PREOL, a.s., IČO:263 11 208, se sídlem Terežinská 1214, PSČ 410 02 Lovosice, k výbuchu.

S ohledem na skutečnost, že nebyly shledány důvody pro neposkytnutí Vámi požadovaných informací, sděluji Vám k Vaší žádosti následující:

Pro zajištění přehlednosti poskytnutých informací jsou níže přímo citovány otázky z Vaší žádosti v pořadí, v jakém v ní byly uvedeny, a pod každou jednotlivou otázkou je formou odpovědi poskytnuta požadovaná informace.

1. „Byla v důsledku mimořádné události zahájena kontrola dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v objektu, v kterém k mimořádné události došlo, ze strany povinného subjektu? Pokud ano, byla kontrola mimořádné události ukončena?“

HZS Ústeckého kraje zahájil v den vzniku mimořádné události kontrolu dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v objektu, přičemž tato kontrola ke dni vyřízení Vaší žádosti o informace nebyla ukončena.

2. „Pokud kontrola mimořádné události byla ukončena, dovoluji si Vás požádat o informaci, jakou formou byla kontrola mimořádné události ukončena, jakož i o poskytnutí anonymizovaného protokolu o kontrole.“

HZS Ústeckého kraje do dnešního dne kontrolu dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v objektu neukončil, tudíž protokol o kontrole dosud nebyl vyhotoven.

3. „V případě, že bylo v rámci výkonu státního požárního dozoru v souvislosti se vznikem mimořádné události vyhotoveno odborné vyjádření hasičského záchranného sboru ve vztahu k příčinám vzniku mimořádné události, dovoluji si Vás požádat rovněž o poskytnutí anonymizovaného odborného vyjádření.“

HZS Ústeckého kraje v rámci výkonu státního požárního dozoru v souvislosti s mimořádnou událostí odborné vyjádření ve vztahu k příčinám vzniku mimořádné události nevyhotovoval.

4. *„Bylo v souvislosti s mimořádnou událostí zahájeno přestupkové řízení? Pokud ano, bylo přestupkové řízení ukončeno?“*

V souvislosti s mimořádnou událostí nebylo u HZS Ústeckého kraje zahájeno přestupkové řízení.

5. *„Pokud přestupkové řízení zahájené v souvislosti s mimořádnou událostí bylo ukončeno, dovoluji si Vás požádat o informaci, jakou formou bylo přestupkové řízení ukončeno, zda takové rozhodnutí nabylo právní moci, jakož i o poskytnutí anonymizovaného rozhodnutí, kterým bylo přestupkové řízení ukončeno.“*

Vzhledem ke skutečnosti, že nedošlo k zahájení přestupkového řízení, nebylo rozhodnutí vydáno.

6. *„V případě, že došlo k odevzdání věci jinému orgánu, vás žádám o sdělení informace, kterému orgánu byla věc odevzdána?“*

Událost je v šetření Územního odboru Litoměřice Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje Policie České republiky pod sp. zn.KRPU-116595/TČ-040672.

plk. Ing. Roman Vyskočil
vrchní rada
ředitel
HZS Ústeckého kraje
podepsáno elektronicky