



HZSUX005XQJ8

Česká republika - Hasičský záchranný sbor České republiky**R O Z H O D N U T Í****ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje
o žádosti o poskytnutí informace**

č. j. HSUL-3048-4/KKŘ-2017

V Ústí nad Labem dne 31. 05. 2017

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje (dále jen „HZS Ústeckého kraje“), jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

rozhodl

ve věci žádosti o poskytnutí informace žadatele [redacted]
[redacted] (dále jen „žadatel“), zastoupeného na
základě plné moci [redacted] **advokátem**

[redacted] ze dne 10. 05. 2017, doručené HZS Ústeckého kraje dne 10. 05. 2017, podané ve smyslu ustanovení § 14 zákona, ve které žadatel žádá o poskytnutí informace, zda projektová dokumentace, na jejímž základě bylo vydáno závazné stanovisko HZS Ústeckého kraje ze dne 12. 08. 2013, č. j. HSUL-4552-2/CV-2013, je shodná s projektovou dokumentací, na jejímž základě bylo vydáno závazné stanovisko HZS Ústeckého kraje ze dne 08. 12. 2016, č. j. HSUL-7417/CV-2016, a dále informace o tom, kdo je autorem, a kdy bylo vypracováno požárně bezpečnostní řešení stavby, na jehož základě bylo vydáno závazné stanovisko HZS Ústeckého kraje ze dne 08. 12. 2016, č. j. HSUL-7417/CV-2016,

t a k t o:

1. podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) zákona se žadateli sděluje, že HZS Ústeckého kraje si v souladu s vyhláškou Ministerstva vnitra č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů, neponechává projektovou dokumentaci v úředním spisu a není tak schopen přímo odpovědět na otázku žadatele. Kompletní projektová dokumentace je součástí spisu příslušného stavebního úřadu. HZS Ústeckého kraje v dané věci disponuje pouze požárně bezpečnostními řešeními staveb (dále jen „PBŘ“), které byly předloženy k posouzení před vydáním žadatelem citovaných stanovisek.

HZS Ústeckého kraje disponuje PBŘ č. 78/2013 ze dne 15. 07. 2013 a PBŘ č. 113/2016 ze dne 05. 12. 2016. Obě tato PBŘ zpracoval totožný zpracovatel a PBŘ pozdější vychází z PBŘ dřívějšího, nicméně nelze říci, že jsou tato PBŘ totožná, jelikož zohledňují změny stavebních záměrů investora stavby, k nimž došlo v době po předložení původního záměru v roce 2013.

2. Podle ustanovení § 15 zákona, ve spojení s ustanovením § 8a, § 11 odst. 3 zákona a ustanovením § 4 písm. e) a § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOOÚ“), se žádost žadatele v rozsahu žádosti o poskytnutí osobních identifikačních údajů zpracovatele PBŘ č. 113/2016 ze dne 05. 12. 2016, o d m í á.

Odůvodnění:

Dne 10. 05. 2017 obdržel HZS Ústeckého kraje žádost žadatele o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti ze dne 10. 05. 2017 žadatel požádal o poskytnutí informace, zda projektová dokumentace, na jejímž základě bylo vydáno závazné stanovisko HZS Ústeckého kraje ze dne 12. 08. 2013, č. j. HSUL-4552-2/CV-2013, je shodná s projektovou dokumentací, na jejímž základě bylo vydáno závazné stanovisko HZS Ústeckého

kraje ze dne 08. 12. 2016, č. j. HSUL-7417/CV-2016, a dále informace o tom, kdo je autorem a kdy bylo vypracováno požárně bezpečnostní řešení stavby, na jehož základě bylo vydáno závazné stanovisko HZS Ústeckého kraje ze dne 08. 12. 2016, č. j. HSUL-7417/CV-2016.

Rozhodnutím ředitele HZS Ústeckého kraje ze dne 22. 05. 2017, č. j. HSUL-3048-2/KKŘ-2017 (dále jen „rozhodnutí 3048/2“), které bylo zástupci žadatele doručeno do datové schránky dne 22. 05. 2017, byla žádost žadatele částečně odmítnuta.

Dne 26. 05. 2017 žadatel doručil HZS Ústeckého kraje stížnost, ve které uvádí, že ve lhůtě pro poskytnutí informace neobdržel od HZS Ústeckého kraje požadovanou informaci, ani nebyla jeho žádost odmítnuta.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona byl HZS Ústeckého kraje povinen rozhodnout o odmítnutí žádosti nebo informaci poskytnout do 15 dnů ode dne doručení žádosti žadatele. Žadatel požádal o informaci dne 10. 05. 2017. HZS Ústeckého kraje rozhodl o žádosti dne 22. 05. 2017, téhož dne doručil rozhodnutí zástupci žadatele do datové schránky, z čehož vyplývá, že lhůta pro poskytnutí informace nebo rozhodnutí o žádosti byla dodržena.

HZS Ústeckého kraje na základě podané stížnosti dále přezkoumal svůj postup při rozhodování o žádosti a zpětnou kontrolou zjistil, že v textu rozhodnutí 3048/2 došlo k zjevně chybné identifikaci osoby žadatele, kdy namísto [REDAKCE] byla uvedena [REDAKCE] a byl rozhodnutí doručeno zástupci žadatele ve stanovené lhůtě, trpí takovými vadami, které jej činí vnitřně rozporným a tedy nicotným.

Ustanovení § 16 a odst. 5 zákona stanoví, že povinný subjekt předloží stížnost žadatele spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Vzhledem k tomu, že rozhodnutí 3048/2 lze považovat za nicotné, HZS Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 16 odst. 5 zákona ve lhůtě do 7 dnů ode dne obdržení stížnosti rozhodl o částečném odmítnutí žádosti tak, jak zní výrok tohoto rozhodnutí s následujícím odůvodněním:

V souladu s ustanovením § 27 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů, není projektová dokumentace jako celek součástí dokumentace požární ochrany a HZS Ústeckého kraje si projektovou dokumentaci ponechává pouze v odůvodněných případech, a to pouze v nutném rozsahu, tedy nikdy ne v kompletním rozsahu. V daném případě je součástí spisu pouze PBR, které je součástí projektové dokumentace. Kompletní projektová dokumentace je součástí spisu příslušného stavebního úřadu.

HZS Ústeckého kraje disponuje PBR č. 78/2013 ze dne 15. 07. 2013 a PBR č. 113/2016 ze dne 05. 12. 2016. Obě tato PBR zpracoval totožný zpracovatel a PBR pozdější vychází z PBR dřívějšího, nicméně nelze říci, že jsou tato PBR totožná, jelikož zohledňují změny stavebních záměrů investora stavby, k nimž došlo v době po předložení původního záměru v roce 2013. Požadovaná informace byla žadateli v tomto rozsahu poskytnuta a došlo tak k částečnému zodpovězení prvního i druhého dotazu žadatele.

Vedle výše uvedeného žadatel požaduje sdělení, kým bylo zpracováno PBR č. 113/2016 ze dne 05. 12. 2016. Ustanovení § 8a zákona stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Požadovaná informace je osobním údajem ve smyslu § 4 odst. 1 ZOOÚ, který HZS Ústeckého kraje obdržel při výkonu kontrolní činnosti na úseku státního požárního dozoru. Tento osobní údaj podléhá ochraně ZOOÚ. Podle ustanovení § 4 písm. e) ZOOÚ se zpracováním osobních údajů rozumí jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace.

HZS Ústeckého kraje je v takovém případě správcem osobních údajů ve smyslu ZOOÚ a jako takový může v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 ZOOÚ zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, nebo v případech vymezených tímto ustanovením. Vzhledem ke skutečnosti, že subjekt osobních údajů neposkytl souhlas se zpracováním osobních údajů za tímto účelem a nejedná se ani o jeden z případů zpracování osobních údajů uvedených v ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) až g) ZOOÚ, nelze požadované osobní údaje tímto způsobem zpracovávat.

Nadto se dodává, že podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona povinný subjekt neposkytuje informace, které získal od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Informace požadované žadatelem nevznikly při plnění úkolů HZS Ústeckého kraje nebo samotnou činností HZS Ústeckého kraje. HZS Ústeckého kraje je obdržel od třetí osoby při plnění úkolů v rámci výkonu státního požárního dozoru a jedná se též o informace, které podléhají ochraně podle ustanovení § 89 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Požadovanou informaci tedy nelze poskytnout.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí podat odvolání prostřednictvím HZS Ústeckého kraje. O odvolání rozhoduje Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR.

Na postup při vyřizování žádosti lze podat ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení sdělení nebo uplynutí lhůty pro poskytnutí informace u HZS Ústeckého kraje stížnost. O stížnosti rozhoduje Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR.

otisk úředního razítka

plk. Ing. Roman Vyskočil
vrchní rada
ředitel HZS Ústeckého kraje
podepsáno elektronicky