



HZSUX0069B3K

Česká republika - Hasičský záchranný sbor České republiky**ROZHODNUTÍ****ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje
o žádosti o poskytnutí informace**

č. j. HSUL-5385-6/KKŘ-2017

V Ústí nad Labem dne 02. 10. 2017

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje (dále jen „HZS Ústeckého kraje“), jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

rozhodl

ve věci žádosti o poskytnutí informace žadatelky [redacted]
[redacted] (dále jen „žadatelka“), zástoupené na
základě plné moci [redacted]

[redacted] ze dne 16. 08. 2017,
doručené HZS Ústeckého kraje dne 16. 08. 2017, podané ve smyslu ustanovení § 14 zákona,
ve které žadatelka žádá o označení veškerých podkladů pro vydání stanoviska Hasičského
záchranného sboru Ústeckého kraje ze dne 19. 07. 2017, č. j. HSUL-7417-4/CV-2016 (dále jen
„stanovisko“), a o poskytnutí těchto podkladů v kopiích,

t a k t o:**1. Žadatelce se poskytují na její žádost požadované informace v tomto rozsahu:**

Stanovisko bylo vydáno na písemnou žádost stavebníka ze dne 03. 07. 2017. HZS Ústeckého kraje při vydání stanoviska vycházel z místního šetření provedeného dne 19. 07. 2017, při kterém HZS Ústeckého kraje zjišťoval, zda fyzický stav provedení a vybavení objektu odpovídá schválené projektové dokumentaci stavby dle ustanovení § 46 odst. 4 vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“), a zda realizované provedení a vybavení (např. požárně dělicí konstrukce, požárně bezpečnostní zařízení, vnitřní a vnější odběrná místa) a věcné prostředky požární ochrany (přenosné hasicí přístroje) jsou provozuschopné, a zda jejich montáž, funkční zkoušky apod. byly provedeny správně a kompetentními osobami v návaznosti na ustanovení § 7-10 vyhlášky o požární prevenci.

Při výše popsaném procesu zjišťování HZS Ústeckého kraje porovnával tzv. dokladovou část se skutečným stavem realizace stavby. Dokladovou částí se rozumí zejména projektová dokumentace a požárně bezpečnostní řešení, nicméně součástí dokladové části může být, mimo projektovou dokumentaci a požárně bezpečnostní řešení, prakticky cokoliv, co doloží splnění podmínek uložených ve stavebním řízení. HZS Ústeckého kraje si v souladu s vyhláškou o požární prevenci neponechává projektovou dokumentaci, ani jiné dokumenty vyjma požárně bezpečnostního řešení v úředním spisu. Kompletní dokladová část se nachází pouze u stavebníka a je též součástí spisu příslušného stavebního úřadu.

HZS Ústeckého kraje tak může žadatelce sdělit, že podkladem pro vydání stanoviska byla písemná žádost stavebníka ze dne 03. 07. 2017 a požárně bezpečnostní řešení stavby ze dne 05. 12. 2016, které stavebník předložil. Písemná žádost stavebníka ze dne 03. 07. 2017 byla žadatelce předložena společně s přípisem ze dne 23. 08. 2017, č. j. HSUL-5385-2/KKŘ-2017.

2. Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona se žádost žadatelky ve věci označení podkladů pro vydání stanoviska a jejich poskytnutí v kopii u těch podkladů, kterými HZS

Ústeckého kraje nedisponuje, neboť tyto informace není fakticky možné poskytnout a jedná se tedy o informace neexistující, o d m í t á .

- 3. Podle ustanovení § 15 zákona, ve spojení s ustanovením § 11 odst. 3 zákona, se žádost žadatele v rozsahu žádosti o poskytnutí kopie požárně bezpečnostního řešení ze dne 05. 12. 2016 jakožto podkladu pro vydání stanoviska o d m í t á .**

Odůvodnění:

Dne 16. 08. 2017 obdržel HZS Ústeckého kraje žádost žadatelky o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti ze dne 16. 08. 2017 žadatelka požádala o označení veškerých podkladů pro vydání stanoviska Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje ze dne 19. 07. 2017, č. j. HSUL-7417-4/CV-2016, a o poskytnutí těchto podkladů v kopiích.

S ohledem na skutečnost, že nebyly shledány důvody pro neposkytnutí žadatelkou požadovaných informací, poskytl HZS Ústeckého kraje žadatelce požadované informace přípisem ze dne 23. 08. 2017 v tomto rozsahu:

Stanovisko HZS Ústeckého kraje ze dne 19. 07. 2017, č. j. HSUL-7417-4/CV-2016, bylo vydáno na základě místního šetření ze dne 19. 07. 2017. Předmětem místního šetření, resp. výkonem státního požárního dozoru podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) jsou dvě oblasti:

- 1. Zjištění, zda fyzický stav provedení a vybavení objektu odpovídá schválené projektové dokumentaci stavby dle ustanovení § 46 odst. 4 vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“).*
- 2. Zjištění v souladu s ustanovením § 46 odst. 5 vyhlášky o požární prevenci, zda realizované provedení a vybavení (např. požárně dělící konstrukce, požárně bezpečnostní zařízení, vnitřní a vnější odběrná místa) a věcné prostředky požární ochrany (přenosné hasicí přístroje)) jsou provozuschopné, a zda jejich montáž, funkční zkoušky apod. byly provedeny správně a kompetentními osobami v návaznosti na ustanovení § 7-10 vyhlášky o požární prevenci.*

Při místním šetření, provedeném na žádost stavebníka ze dne 19. 07. 2017, byly standardně sledovány výše uvedené skutečnosti, tedy fyzické ověření stavu a nahlédnutí do dokladové části, na základě kterých bylo vydáno výše uvedené závazné stanovisko. Dokladová část byla stavebníkem připravena k nahlédnutí. HZS Ústeckého kraje si neponechává originály ani kopie. Citované doklady jsou, a v návaznosti na plnění povinností např. dle § 5 odst. 1 písm. a) zákona o PO i musí být, k dispozici u stavebníka, resp. provozovatele činnosti v předmětném objektu. Žádost o závazné stanovisko k trvalému provozu stavby ze dne 03. 07. 2017 je s ohledem na výše uvedené jediným podkladem pro vydání závazného stanoviska, kterým HZS Ústeckého kraje disponuje, a tuto žádost Vám zasílám přílohou.

Žadatelka následně podala dne 01. 09. 2017 stížnost na postup HZS Ústeckého kraje při vyřizování žádosti. Žadatelka ve své stížnosti brojila proti skutečnosti, že jí HZS Ústeckého kraje neposkytl některé podklady pro vydání stanoviska, ani jí požadovaný úplný výčet podkladů pro vydání stanoviska, aniž by rozhodl o odmítnutí žádosti žadatelky.

Ustanovení § 16 a odst. 5 zákona stanoví, že povinný subjekt předloží stížnost žadatele spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Stížnost byla HZS Ústeckého kraje dne 07. 09. 2017 postoupena k vyřízení Ministerstvu vnitra – generálnímu ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“). Rozhodnutím MV – GŘ HZS ČR ze dne 21. 09. 2017, č. j. MV-51368-19/PO-OVL-2017, doručeným HZS Ústeckého kraje dne 22. 09. 2017, bylo HZS Ústeckého kraje uloženo, aby žádost žadatelky vyřídil ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. V odůvodnění rozhodnutí pak MV – GŘ HZS ČR konstatuje, že HZS Ústeckého kraje byl povinen v souladu

s ustanovením § 15 odst. 1 zákona vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, pakliže některé žadatelkou požadované informace neposkytl, resp. poskytl je pouze částečně.

Na základě výše uvedeného HZS Ústeckého kraje přehodnotil žádost žadatelky a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Nad rámec prvotního přípisu 23. 08. 2017 HZS Ústeckého kraje identifikoval jako jeden z podkladů pro vydání stanoviska též požárně bezpečnostní řešení předložené stavebníkem, jehož plné znění je HZS Ústeckého kraje k dispozici ze souvisejících spisů dřívějších. Nicméně HZS Ústeckého kraje nemůže žadatelce poskytnout kopii zmíněného požárně bezpečnostního řešení, jelikož se jedná o informaci, kterou získal od třetí osoby při plnění úkolů v rámci dozorové činnosti prováděné podle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a vztahuje se na ně povinnost mlčenlivosti podle tohoto zákona, a mimo jiné se jedná též o informaci podléhající ochraně práva autorského, nadto dokument obsahuje též osobní údaje podléhající ochraně osobních údajů.

Podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona povinný subjekt neposkytuje informace, které získal od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Jak již bylo konstatováno v přípisu ze dne 23. 08. 2017, informace, kterými HZS Ústeckého kraje nedisponuje, nelze vydat. Jelikož existuje faktická překážka v poskytnutí informací, které žadatelka požaduje, HZS Ústeckého kraje tak byl nucen odmítnout žádost o poskytnutí požadovaných informací v rozsahu označení podkladů pro vydání stanoviska a jejich poskytnutí v kopii, a to specificky u těch podkladů, kterými HZS Ústeckého kraje nedisponuje, zejména se jedná o projektovou dokumentaci stavby. HZS Ústeckého kraje k tomu dodává, že projektová dokumentace stavby by žadatelce nemohla být poskytnuta ani v případě, že by jí byl HZS Ústeckého kraje disponoval, protože se taktéž jedná o informace, jejichž poskytnutí není možné v souladu s ustanovením § 11 odst. 3 obdobně jako požárně bezpečnostní řešení stavby.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí podat odvolání prostřednictvím HZS Ústeckého kraje. O odvolání rozhoduje Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR.

Na postup při vyřizování žádosti lze podat ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení sdělení nebo uplynutí lhůty pro poskytnutí informace u HZS Ústeckého kraje stížnost. O stížnosti rozhoduje Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR.

otisk úředního razítka

plk. Ing. Roman Vyskočil
vrchní rada
ředitel HZS Ústeckého kraje
podepsáno elektronicky