

ZÁCHRANNÝ ÚTVAR
Hasičského záchranného sboru České republiky
Opavská 771/29, 748 01 Hlučín

Váš dopis značky: 21/2016/právní/DOVA
Ze dne: 9. 5. 2016
Naše značka: ZU-158-2/2016
Vyřizuje: plk. JUDr. Ing. Jan Ticháček
Tel./fax: 950 749 234 / 950 749 001
Email: jan.tichacek@zu-hlucin.izscr.cz

HUTIRA – BRNO, s.r.o. Vintrovna 398/29 664 41 Popůvky
--

Datum: 24. 5. 2016

Počet listů: 2

Přílohy: –

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Záchranný útvar HZS ČR obdržel dne 10. 5. 2016 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o poskytnutí následujících informací:

1. Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Centra pro regionální rozvoj ČR, zadavatel rozhodl o tom, že bude provedeno měření splnění požadavků Vyhlášky č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění vyhlášky č. 53/2010 Sb., včetně normy ČSN EN 1846-2 (dále jen „Vyhláška“) stroje dodaného v rámci výše specifikované veřejné zakázky (a to již po reklamaci předaného tedy dne 21. 8. 2015 jak vyplývá ze zápisu o předání) a to nezávislou akreditovanou zkušebnou DEKRA CZ, a.s. Došlo k tomuto měření?
2. Jaké jsou výsledky měření parametrů sacího bagru popsaného v otázce č. 1 tohoto přípisu?
3. Splňuje sací bagr dodaný vybraným uchazečem HAGEMANN, a.s. po reklamaci dne 21. 8. 2015 Vyhlášku č. 35/2007 Sb. a normu ČSN EN 1846-2? Pokud ne, jaké parametry konkrétně nesplňuje?
4. Kdo nesl náklady spojené s měřením popsaným v otázce č. 1 tohoto přípisu?
5. Jakým způsobem v návaznosti na to, že byl dodán sací bagr, který nesplňuje podmínky zadávací dokumentace veřejné zakázky ani po reklamaci (tzn. byl předán dne 21. 8. 2015 jak uvádí zápis o předání techniky), řešil zadavatel tuto situaci s vybraným uchazečem společností HAGEMANN a.s.?
6. Uplatnil nebo uplatňuje zadavatel vzniklou škodu vůči vybranému uchazeči spol. HAGEMANN, a.s.? Pokud ano, jakou cestou a v jaké výši?
7. Bude zadavatel požadovat nebo již požádal vybraného uchazeče spol. HAGEMANN, a.s. o dodání sacího bagru, který bude splňovat všechny požadavky zadávací dokumentace a vyhlášky č. 35/2007 Sb. a normy ČSN EN 1846-2?
8. Uplatnil zadavatel nějaký postih vůči svým zaměstnancům, kteří se na zadávání veřejné zakázky podíleli?
9. Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Centra pro regionální rozvoj ČR byla z důvodu porušení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vůči zadavateli uplatněna finanční oprava podle bodu 12 tabulky finančních oprav uvedené v Metodice uplatňování finančních oprav k zakázkám v Integrovaném

operačním programu a to v celkové výši 565.493,50 Kč. Uplatňoval zadavatel v souvislosti s tímto škodu na vybraném uchazeči HAGEMANN, a.s.?

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám dle obsahu žádosti poskytujeme následující informace:

Ad 1) Ano, k takovému měření došlo.

Ad 2) Výsledky předmětného měření jsou:

Přední nájezdový úhel	35,5°
Světlá výška u převodovky	430 mm
Přechodový úhel	30,2°.

Ad 3) Sací bagr dodaný vybraným uchazečem HAGEMANN, a.s., splňuje požadavky normy ČSN EN 1846-2 a vyhlášky č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů.

Ad 4) Náklady spojené s měřením popsaným v otázce č. 1 Vaší žádosti o informace nesl vybraný uchazeč HAGEMANN, a.s.

Ad 5) Sací bagr dodaný vybraným uchazečem HAGEMANN, a.s., splňuje podmínky zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Ad 6) Veřejný zadavatel vůči vybranému uchazeči HAGEMANN, a.s., neuplatnil a neuplatňuje žádnou škodu.

Ad 7) Sací bagr dodaný vybraným uchazečem HAGEMANN, a.s., splňuje podmínky zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky a požadavky normy ČSN EN 1846-2 a vyhlášky č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů.

Ad 8) Veřejný zadavatel neuplatnil žádný postih vůči svým pracovníkům, kteří se na zadávání předmětné veřejné zakázky podíleli.

Ad 9) Veřejný zadavatel vůči vybranému uchazeči HAGEMANN, a.s., neuplatnil a neuplatňuje žádnou škodu.

S pozdravem

plk. Ing. Radim Řehulka
velitel útvaru
Záchranný útvar HZS ČR