

ZÁCHRANNÝ ÚTVAR
Hasičského záchranného sboru České republiky
Opavská 771/29, 748 01 Hlučín

Váš dopis značky: 27/2016/právní/DOVA
Ze dne: 9. 6. 2016
Naše značka: č.j. ZÚ-158-4/2016
Vyřizuje: plk. JUDr. Ing. Jan Ticháček
Tel./fax: 950 749 234 / 950 749 001
Email: jan.tichacek@zu-hlucin.izscr.cz

HUTIRA – BRNO, s.r.o. Vintrovna 398/29 664 41 Popůvky
--

Datum: 28. 6. 2016

Počet listů: 3

Přílohy: –

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Záchranný útvar HZS ČR obdržel dne 13. 6. 2016 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o poskytnutí následujících informací:

1. Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Centra pro regionální rozvoj ČR, zadavatel rozhodl o tom, že bude provedeno měření splnění požadavků Vyhlášky č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění vyhlášky č. 53/2010 Sb., včetně normy ČSN EN 1846-2 (dále jen „Vyhláška“) stroje dodaného v rámci výše specifikované veřejné zakázky (a to již po reklamaci předaného tedy dne 21. 8. 2015 jak vyplývá ze zápisu o předání) a to nezávislou akreditovanou zkušebnou DEKRA CZ, a.s.
 - a. Jaké jsou průkazné důkazy o provedeném měření?
 - b. Jaké je číslo měrového protokolu?
 - c. Kdy bylo měření provedeno?
 - d. Kdo (jmenovitě) prováděl měření?
 - e. Kdo (jmenovitě) je schvalovatelem měrového protokolu?
 - f. Bylo měření provedeno na sacím bagru s VIN WMA56SZZ2FL071535, RZ 9T5 0531?
 - g. Žádáme o předložení měrového protokolu viz výše (buď k nahlédnutí, nebo kopii).
2. V Poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. ze dne 13. 11. 2015, značka ZU-218-4/2015 jste uvedli, že naměřené hodnoty sacího bagru jsou následující: (Oproti hodnotám uvedeným v závorkách, které jste poskytli v Poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. ze dne 24. 5. 2016, značka ZU-158-2/2016)
 - a. Přední nájezdový úhel 36,2° (Oproti 35,5°)
 - b. Přechodový úhel 33,6° (Oproti 30,2°)
 - c. Světla výška 0,42 m (Oproti 430mm)

Co je příčinou odchylek měření – výsledků?

3. V bodě 3, 5 a 7 Poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. ze dne 24. 5. 2016, značka ZU-158-2/2016 uvádíte, že sací bagr dodaný uchazečem HAGEMANN, a.s. splňuje požadavky normy ČSN EN 1846-2 a vyhlášky č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů. Dle Poskytnutí informací ze dne 18. 12. 2015, značka ZU-218-7/2015 jste v bodě Ad 7) uvedli „Zjištěná hodnota zadního nájezdového úhlu včetně nastavby Sacího bagru RSP činí 14°“. Dle požadavků

normy ČSN EN 1846-2 a vyhlášky č. 35/2007 Sb. musí být hodnota zadního nájezdového úhlu $\geq 35^\circ$.

- a. Jaký je výsledek hodnoty měření zadního nájezdového úhlu nezávislou akreditovanou laboratoří pro uvedený sací bagr?
 - b. Vyhovuje sací bagr požadavku normy ČSN EN 1846-2 a vyhlášky č. 35/2007 Sb. i z hlediska zadního nájezdového úhlu?
4. Z jakého důvodu neuplatňoval a neuplatňuje veřejný zadavatel na vybraném uchazeči HAGEMANN, a.s. žádnou škodu i přesto, že v nabídce na veřejnou zakázku uvedl nepravdivé čestné prohlášení, v důsledku čehož se mimo jiné veřejný zadavatel dopustil porušení §76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a byla tak vůči zadavateli uplatněna finanční oprava podle bodu 12 tabulky finančních oprav uvedené v Metodice uplatňování finančních oprav k zakázkám v Integrovaném operačním programu a to v celkové výši 565.493,50 Kč?
5. Byl podvozek, který je součástí sacího bagru RSP – VIN: WMA56SZZ2FL071535, RZ 9T5 0531, technicky upravován?
- a. Pokud ano, jaké úpravy na něm byly provedeny?
 - b. Jakým způsobem byly případné zásahy dokumentovány?
 - c. Pokud ano, byly úpravy provedeny v souladu s platnou legislativou?
 - d. Pokud ano, kdo prováděl tyto úpravy?
 - e. Pokud ano, kdo tyto úpravy schválil pro provoz na pozemních komunikacích?

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám dle obsahu žádosti poskytujeme následující informace:

Ad 1) a) Protokol č. 12963/2016 ze dne 11. 3. 2016 zkušebny DEKRA CZ a.s.

b) č. 12963/2016

c) dne 22. 2. 2016

f) ano.

Ad 2) Záchranný útvar HZS ČR nezná příčiny odchylek měření – výsledků, přičemž povinnost poskytovat informace se ve shodě s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím netýká dotazů na názory.

Ad 3) a) zadní nájezdový úhel pro předmětný sací bagr nebyl nezávislou akreditovanou laboratoří měřen

b) předmětný sací bagr vyhovuje požadavku normy ČSN EN 1846-2 a vyhlášky č. 35/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, i z hlediska zadního nájezdového úhlu.

Ad 4) Záchranný útvar HZS ČR dospěl podrobnou analýzou dokumentů Centra pro regionální rozvoj České republiky a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k závěru, že jeho pochybení v procesu zadávání veřejné zakázky na nákup sacího bagru mělo spočívat ve výběru nabídky uchazeče HAGEMANN, a.s., IČO 26826925, která neobsahovala veřejným zadavatelem vyžadované součásti a takto nesplňovala požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky. Vada nabídky uchazeče HAGEMANN, a.s., IČO 26826925, pro kterou měl veřejný zadavatel postupovat v souladu s § 76 odst. 1, odst. 6 zákona o veřejných zakázkách, tak dle kontrolních orgánů spočívala v jejím nedostatečném rozsahu a podrobnosti, nikoliv v obsažení nepravdivých údajů. Za takového právního stavu Záchranný útvar HZS ČR nevnímá žádný právní podklad pro uplatnění odpovědnostních nároků ve vztahu k zjištěním a dokumentům kontrolních orgánů vůči vybranému uchazeči HAGEMANN, a.s., IČO 26826925.

- Ad 5) a) Ode dne převzetí sacího bagru dne 31. 8. 2015 nebyl podvozek sacího bagru RSP – VIN: WMA56SZZ2FL071535, technicky upravován. Zda se tak stalo přede dnem 31. 8. 2015, není Záchranému útvaru HZS ČR známo, neboť nezná přesný postup výroby a případných úprav předmětného podvozku sacího bagru.
- b) Ode dne převzetí sacího bagru dne 31. 8. 2015 nebyl podvozek sacího bagru RSP – VIN: WMA56SZZ2FL071535, technicky upravován. Zda se tak stalo přede dnem 31. 8. 2015, není Záchranému útvaru HZS ČR známo, neboť nezná přesný postup výroby a případných úprav předmětného podvozku sacího bagru.
- c) Ode dne převzetí sacího bagru dne 31. 8. 2015 nebyl podvozek sacího bagru RSP – VIN: WMA56SZZ2FL071535, technicky upravován. Zda se tak stalo přede dnem 31. 8. 2015, není Záchranému útvaru HZS ČR známo, neboť nezná přesný postup výroby a případných úprav předmětného podvozku sacího bagru.
- d) Ode dne převzetí sacího bagru dne 31. 8. 2015 nebyl podvozek sacího bagru RSP – VIN: WMA56SZZ2FL071535, technicky upravován. Zda se tak stalo přede dnem 31. 8. 2015, není Záchranému útvaru HZS ČR známo, neboť nezná přesný postup výroby a případných úprav předmětného podvozku sacího bagru.
- e) Ode dne převzetí sacího bagru dne 31. 8. 2015 nebyl podvozek sacího bagru RSP – VIN: WMA56SZZ2FL071535, technicky upravován. Zda se tak stalo přede dnem 31. 8. 2015, není Záchranému útvaru HZS ČR známo, neboť nezná přesný postup výroby a případných úprav předmětného podvozku sacího bagru. Záchraný útvar HZS ČR disponuje doklady k dodanému sacímu bagru, které prokazují jeho schválení pro provoz na pozemních komunikacích.

K části žádosti, v níž byly žádány informace, které nejsou v tomto sdělení poskytnuty, vydal Záchraný útvar HZS ČR samostatné rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

S pozdravem

plk. Ing. Radim Řehulka
velitel útvaru
Záchraný útvar HZS ČR