

ZÁCHRANNÝ ÚTVAR
Hasičského záchranného sboru České republiky
Opavská 771/29, 748 01 Hlučín

Váš dopis značky: 46/2015/právní/DOVA
Ze dne: 29. 9. 2015
Naše značka: ZU-218-2/2015
Vyřizuje: pplk. JUDr. Ing. Jan Ticháček
Tel./fax: 950 749 234 / 950 749 001
Email: jan.tichacek@zu-hlucin.izscr.cz

| |
|--|
| HUTIRA – BRNO, s.r.o. Vintrovna 398/29 664 41 Popůvky |
|--|

Datum: 12. 10. 2015

Počet listů: 2

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Záchranný útvar HZS ČR obdržel dne 1. 10. 2015 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o poskytnutí následujících informací:

1. Odpovídala nabídka vítězného uchazeče všem podmínkám zadávací dokumentace veřejné zakázky, tzn. včetně požadavku na kategorii podvozku 3, hmotnostní třídy S, tzn. terénní provedení dle ČSN EN 1846-2?
2. Dodal prodávající zboží v souladu se svou nabídkou?
3. Zadavatel v „poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“ značky ZU-20-10/2015 ze dne 9. 3. 2015 (dále jen „poskytnutí informací ze dne 9. 3. 2015“) uvedl, že prodávající nedodal zboží v kvalitě požadované zadávací dokumentací veřejné zakázky. Zboží nesplňuje parametry podvozku kategorie 3. Dále uvedl, že s prodávajícím bylo v tomto směru zahájeno jednání o odstranění vady. V souvislosti s tímto se tedy tazatel dotazuje, jaká byla stanovena nápravná opatření týkající se odstranění vady zboží? Žádal zadavatel odstranění vady? Jestliže zadavatel žádal odstranění vady, jakou k tomu poskytl prodávajícímu lhůtu?
4. V souvislosti s dotazem č. 3 se tazatel dotazuje, zda již byla vada stroje (zboží) odstraněna.
5. Zadavatel v poskytnutí informací ze dne 9. 3. 2015 uvedl, že prodávající nedodržel svůj závazek dle bodu II.3. kupní smlouvy dodat kupujícímu zboží podle této kupní smlouvy. Odstoupil zadavatel od kupní smlouvy?
6. V návaznosti na dotaz č. 5, jestliže zadavatel neodstoupil, z jakých důvodů nebylo po zjištění nesplnění závazku prodávajícího dodat zboží v souladu s kupní smlouvou odstoupeno od kupní smlouvy?
7. V souvislosti s dotazem č. 5 a 6, jaké sankce uplatnil zadavatel vůči prodávajícímu? Jestliže žádné neuplatnil, z jakého důvodu?
8. Je zboží zadavatelem aktivně využíváno?
9. Je zboží vybaveno hasičskými standardy tzn. např. majáky, popisky atd. dle požadavků v zadávací dokumentaci veřejné zakázky? Jestliže ano, je k dispozici fotodokumentace? Může tuto fotodokumentaci zadavatel tazateli poskytnout?
10. Může tazatel zboží fyzicky vidět? Pokud ano, v jakém termínu?
11. Jaká je maximální hmotnost vozidla (zboží)?
12. Vznikla zadavateli nějaká škoda/újma v důsledku toho, že bylo dodáno zboží, které neodpovídá požadavkům kupní smlouvy, potažmo požadavkům zadávací dokumentace veřejné zakázky a jestliže vznikla, vymáhal, případně vymáhá tuto škodu zadavatel po prodávajícím? Jestliže zadavatel vymáhá tuto škodu, jakým způsobem?

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vám dle obsahu žádosti poskytujeme následující informace:

- Ad 1) Ano, nabídka vítězného uchazeče odpovídala všem podmínkám zadávací dokumentace veřejné zakázky.
- Ad 2) Nikoliv, po dodání zboží bylo zjištěno, že toto nesplňuje kategorii podvozku 3.
- Ad 3) Prodávajícímu bylo stanoveno upravit zboží tak, aby splňovalo požadavek na kategorii podvozku 3, tzn. terénní provedení dle ČSN EN 1846-2. Zadavatel požadoval odstranění vady zboží po prodávajícím. Zadavatel k odstranění vady zboží určil prodávajícímu lhůtu ve shodě s bodem VI.3., věta čtvrtá, kupní smlouvy, která je veřejně přístupná na profilu zadavatele.
- Ad 4) Ano, vada zboží již byla odstraněna.
- Ad 5) Nikoliv, zadavatel neodstoupil od kupní smlouvy.
- Ad 6) Zadavatel od kupní smlouvy neodstoupil, jelikož bylo možné zjištěnou vadu zboží odstranit a tudíž si ponechat zboží předurčené k záchraně lidských životů a majetku.
- Ad 7) Zadavatel neuplatnil vůči prodávajícímu žádné sankce, jelikož prodávající odstranil vadu zboží v souladu s termíny stanovenými kupní smlouvou, takto neexistoval právní podklad pro uplatnění sankcí vůči prodávajícímu.
- Ad 8) Do současné chvíle nenastala žádná mimořádná událost, při které by bylo zboží s vycvičenou posádkou nasazeno.
- Ad 9) Ano, zboží je vybaveno hasičskými standardy v souladu se zadávací dokumentací veřejné zakázky. Fotodokumentace ke zboží je k dispozici na oficiálních internetových stránkách zadavatele, např. <http://www.hzscr.cz/clanek/slavnostni-predani-techniky-z-projektu-efektivni-zasah.aspx>.
- Ad 10) Zadavatel běžně neumožňuje prohlídky techniky a výstroje Záchraného útvaru HZS ČR, což se vztahuje rovněž k dotazu tazatele. Zadavatel nicméně ve svém areálu v Hlučíně pořádá tzv. Dny otevřených dveří, při nichž je technika a výstroj Záchraného útvaru HZS ČR prezentována veřejnosti. O konání takovéto události je veřejnost informována na internetových stránkách <http://www.hzscr.cz/organizacni-slozky-zachranny-utvar-hzs-cr.aspx>.
- Ad 11) Největší technická přípustná hmotnost – 28 000 kg, největší povolená hmotnost – 26 000 kg.
- Ad 12) V souvislosti s výše uvedeným nevznikla zadavateli žádná újma/škoda.

S pozdravem

plk. Ing. Radim Řehulka
velitel útvaru
Záchraný útvar HZS ČR