



MVCRX06V3HL3

prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, Praha 414, 148 01

Spis. zn. MV-210276/PO-OVL-2022

Č. j. MV-210276-6/PO-OVL-2022

Praha 9. prosince 2022

Počet listů: 3



Sdělení k žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“) obdrželo dne 29. 11. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), ohledně „(a) zadávacího řízení týkajícího se veřejné zakázky s názvem „Rámcová dohoda na dodávky komponent PCO 1. část pro standard Radom“, č.j. MV-185528-2/PO-PSM-2022 (dále jen „Veřejná zakázka 1“), a (b) zadávacího řízení týkajícího se veřejné zakázky s názvem „Rámcová dohoda na dodávky komponent PCO 2. část pro standard NAM“, č.j. 185528-3/PO-PSM-2022 (dále jen „Veřejná zakázka 2“).“ Jednalo se o následující dotazy, k nimž uvádíme navazující odpovědi:

„1. Sdělení, jakým způsobem byly naplněny podmínky, resp. jaká podmínka je dána, pro použití jednacího řízení s uveřejněním ve smyslu § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, pro zadání Veřejné zakázky 1 a Veřejné zakázky 2.“

K tomu MV-GŘ HZS ČR sděluje, že jednací řízení s uveřejněním bylo zvoleno na základě ustanovení § 60 odst. 1 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“), neboť zde existují zvláštní okolnosti technického rázu, které mají přímý vliv na povahu, právní a finanční podmínky zakázky a které tudíž vyžadují předchozí jednání, viz níže.

„2. Sdělení, z jakého důvodu nebylo pro zadání Veřejné zakázky 1 a Veřejné zakázky 2 použito otevřené, případně užší řízení.“

K tomu MV-GŘ HZS ČR sděluje, že vzhledem k tomu, že otevřené ani užší řízení neumožňují jednání o nabídkách (viz ustanovení § 56 odst. 2 a § 58 odst. 4 zákona o zadávání veřejných zakázek), nebyly z tohoto důvodu užity pro předmětné veřejné zakázky.

„3. Sdělení důvodů, na základě kterých je Veřejná zakázka 1 zadána pouze pro standard Radom.

4. Sdělení důvodů, na základě kterých je Veřejná zakázka 2 zadána pouze pro standard NAM.“

K těmto dotazům MV-GŘ HZS ČR sděluje, že v současné době je v České republice cca 10 provozovatelů, kteří zajišťují přenos signálu. V rámci hasičských záchranných sborů krajů (dále jen „HZS krajů“) je prostřednictvím standardu NAM zajišťován přenos u 12 HZS krajů (cca 2100 objektů) a ve standardu RADOM u 7 krajů (cca 1760 objektů), přičemž na některých krajích je zajištěn příjem obou těchto standardů. Proto byl, s ohledem na potřebu řešit prioritně největší část zakazníků (89%), zvolen tento postup při zadání výše uvedených veřejných zakázek.

„5. Z jaké důvodu byla Veřejná zakázka 1 a Veřejná zakázka 2 zadána Ministerstvem vnitra – Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru České republiky (centrálním zadavatelem), a nikoliv jednotlivými zadavateli, tedy jednotlivými organizačními složkami Hasičského záchranného sboru České republiky.“

Rámcová zakázka byla volena především z důvodu nastavení jednotného technického řešení. V rámci krajů není jednotná situace a většina krajů nevlastní vyhodnocovací části PCO což je hlavním důvodem pořízení tohoto HW a SW. Za účelem standardizace byly proto veřejné zakázky na nákup zařízení zadány prostřednictvím MV-GŘ HZS ČR. S ohledem na časové důvody a ve vazbě na potřeby čerpání již vyčleněných finančních prostředků a co nejrychlejší nastavení nového, funkčního a otevřeného systému, bylo ze strany MV-GŘ HZS ČR rozhodnuto o možnosti pořízení HW a SW přímo v rámci samostatných nákupů i HZS krajů. Je nutné opakovaně zmínit, že HZS plánuje pořídit v rámci veřejných zakázek pouze HW, SW pro příjem a vyhodnocování signálů a uživatelskou podporu na tento systém. Nejedná se o veřejnou zakázku na přenos signálu od povinných subjektů s EPS.

„6. Informaci o tom, zda bylo zadávací řízení a zadávací dokumentace Veřejné zakázky 1 a Veřejné zakázky 2 konzultováno s odborníky, zejména odborníky z oblasti práva?“

K tomu MV-GŘ HZS ČR sděluje, že v souladu s organizačním řádem MV-GŘ HZS ČR spadá problematika zadávání veřejných zakázek do působnosti sekce ekonomické, která při zadávání postupuje v souladu s právním řádem České republiky.

„7. Informace o tom, jakým způsobem byla určena kritéria technické specifikace Veřejné zakázky 1 a Veřejné zakázky 2, a z jakého důvodu je takto stanovená kvalifikace vyžadována?“

K tomu MV-GŘ HZS ČR primárně konstatuje, že v současné době zatím probíhá pouze ověření kvalifikačních předpokladů potencionálních účastníků zadávacího řízení, ke zveřejnění technické specifikace pořizovaného zařízení dosud nedošlo. Pokud jde o kritéria technické specifikace veřejných zakázek, je třeba říci, že byla nastavena tak, aby bylo možné ověřit, zda poptávané komponenty PCO odpovídají zařízením, se kterými jsou již HZS krajů seznámeny a kterým bylo vydáno ze strany MV-GŘ HZS ČR tzv. „typové schválení“. Cílem pak je vyloučit

riziko, kdy by při přechodu na potenciálně dosud neznámé zařízení mohlo u HZS krajů dojít k výpadku činnosti, což je nežádoucí stav. Kvalifikace byla nastavena tak, aby žádost o účast mohl podat účastník, který je kvalifikovaný dodat předmět plnění.

„8. Informace o tom, jakým způsobem byla určena předpokládaná hodnota Veřejné zakázky 1 a Veřejné zakázky 2.“

K tomu MV-GŘ HZS ČR sděluje, že předpokládaná hodnota předmětných veřejných zakázek byla určena na základě průzkumu trhu, kdy byli osloveni současní výrobci systémů RADOM a NAM.

Vaši žádost tímto považujeme za vyřízenou.

Mgr. Antonín Slabý, Ph.D., MBA
ředitel odboru legislativně právního
pověřen řízením