



# ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajské ředitelství

Adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Tel.: 950 870 111

Fax: 950 870 148

E-mail: [podatelna@sck.izscr.cz](mailto:podatelna@sck.izscr.cz)

Č. j. HSKL- 7723-3/2022 - ŘK

Kladno 12. září 2022

Počet stran: 3

Příloha: 0/0

E-MAILEM



## **Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

(Vyřizuje: kpt. Mgr. Julie Plachá, tel. č.: 950870182, e-mail: [julie.placha@sck.izscr.cz](mailto:julie.placha@sck.izscr.cz))

Dne 29. 8. 2022 obdržel Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále také jen „HZS kraje“) Vaše podání věcně označené jako „*Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění*“, ve kterém dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), žádáte o poskytnutí těchto informací:

- 1) „Kdy a jakým rozhodnutím byla povolena oprava motorových vozidel v objektu rodinného domu [redacted]? Prosím o sken rozhodnutí s nabytím právní moci.
- 2) Jaké konkrétní podmínky byly stanoveny pro předmětnou provozovnu opravy motorových vozidel v objektu rodinného domu [redacted] z hlediska ochrany veřejného zdraví a požární ochrany?
- 3) Jaká je stanovena provozní doba pro předmětnou opravnu motorových vozidel v objektu [redacted]?
- 4) Kdo je osobou odpovědnou za tuto provozovnu a proč provozovna nemá standardní označení?
- 5) Kdo a za jakých podmínek odsouhlasil provoz kamerového systému, který je umístěn na vnějším plášti budovy [redacted] pokud je evidentní, že záběry kamery pokrývají i sousední pozemky? Byl dán souhlas vlastníků sousedních pozemků se zásahem do jejich soukromí? Jsou záznamy z kamerového systému archivovány a po jakou dobu? Existuje směrnice k provozu?
- 6) Jakým způsobem město Klecany řeší parkování vozidel, z jejichž stavu je možno předpokládat, že jsou v ulici [redacted] odstaveny před opravou? Jaký poplatek provozovatel autoopravny hradí městu, pokud na veřejném prostranství odstavuje vozidla, která jsou jím dále opravována, tudíž je to on, kdo dosahuje zisku z užívání veřejného prostranství, které má sloužit každému bez omezení? Sken platebního výměru případně smlouvy o užívání veřejného prostranství.
- 7) Byly již řešeny úkapy z opravovaných vozidel na pozemku pozemní komunikace a na pozemku, který tvoří funkční celek se stavbou [redacted]? Byl již provozovatel autoopravny vyzván a byla-li mu uložena sankce za mastné skvrny a další ropné produkty v krytu pozemní komunikace v ulici [redacted]? Řešilo stav životní prostředí?
- 8) Jaká opatření byla provozovateli nařízena, pokud je okolí zamořováno emisemi z provádění opravy laků vozidel (acetón a další chemikálie byly v době mé prohlídky okolí cítit a zápach bylo možno jednoznačně identifikovat)?

HZS kraje k výše uvedenému uvádí, že po prověření dokumentů v dispoziční sféře HZS kraje bylo zjištěno, že u předmětné stavby (budova č. p. [REDAKCE] postavená na pozemku p. č. [REDAKCE] v obci [REDAKCE]) úsek stavební prevence HZS kraje neprováděl výkon státního požárního dozoru. Jinými slovy HZS kraje dle všech dostupných informací v předmětné věci nebyl osloven jako dotčený orgán ani nebyl účastníkem řízení. Žádná projektová dokumentace (ani požárně bezpečnostní řešení) týkající se výše specifikované stavby nebyla příslušnému oddělení stavební prevence předložena, tudíž ani nebylo vydáno závazné stanovisko či stanoveny jakékoli podmínky. Požadované informace a odpovědi na dotazy tedy nejsou v dispoziční sféře povinného subjektu a ten je nemůže poskytnout. Z výše uvedeného důvodu tak žadatel požaduje tzv. „neexistující informace“ a povinný subjekt vydává níže uvedené formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

## ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v postavení povinného subjektu obdržel prostřednictvím e-mailu žádost [REDAKCE] datovanou ke dni 28. 8. 2022 a věcně označenou jako „Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění“, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). HZS kraje jakožto povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona a podle § 2 odst. 4, § 3 odst. 3 a § 15 zákona o přístupu k informacím rozhodl takto:

### ŽÁDOSTI

[REDAKCE]

### SE NEVYHOVUJE.

Povinný subjekt rozhodl o

### ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI,

**neboť žadatel požaduje neexistující informace, kterými nadepsaný povinný subjekt nedisponuje, ani nemá povinnost jimi disponovat či je pro žadatele opatřit.**

### O d ů v o d n ě n í

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v postavení povinného subjektu obdržel dne 29. 8. 2022 prostřednictvím e-mailu žádost [REDAKCE] datovanou ke dni 28. 8. 2022 a věcně označenou jako „Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění“ ve smyslu zákona. Povinný subjekt informacemi požadovanými v žádosti nedisponuje, ani nemá povinnost jimi disponovat či je pro žadatele opatřit.

Žadatelem požadované informace nejsme schopni poskytnout, neboť se jedná o neexistující informace.

HZS kraje vyhodnotil Vaše podání jako žádost o poskytnutí informací podle zákona, nicméně vzhledem k jejímu obsahu musel žádost odmítnout, a to toliko z důvodu, že předmětnými informacemi nedisponuje, neboť se jedná o neexistující informace. Požadované informace nejsou v dispoziční sféře povinného subjektu, tedy je nemůže poskytnout. Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. HZS kraje v postavení povinného subjektu tak nezbyvá, než odmítnout podání informací a žádosti nevyhovět, o čemž vydává toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle dikce § 15 zákona.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k HZS Středočeského kraje, krajskému ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno. Odvolacím orgánem je nadřízený orgán – Generální ředitelství HZS České republiky. Dle § 40 správního řádu, lhůta pro podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí. Podání odvolání má odkladný účinek. Rozhodnutí, proti kterému nebylo včas podáno odvolání, má účinky pravomocného rozhodnutí.

brig. gen. Ing. Miloslav Svatoš  
ředitel HZS Středočeského kraje  
vrchní rada  
elektronicky podepsáno

