

ZÁCHRANNÝ ÚTVAR
Hasičského záchranného sboru České republiky
Opavská 771/29, 748 01 Hlučín

Váš dopis značky: 59/2015/právní/DOVA
Ze dne: 23. 11. 2015
Naše značka: ZU-218-7/2015
Vyřizuje: pplk. JUDr. Ing. Jan Ticháček
Tel./fax: 950 749 234 / 950 749 001
Email: jan.tichacek@zu-hlucin.izscr.cz

HUTIRA – BRNO, s.r.o. Vintrovna 398/29 664 41 Popůvky
--

Datum: 18. 12. 2015

Počet listů: 3

Přílohy: 2/4 – 1 elektronický soubor

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Záchranný útvar HZS ČR obdržel dne 24. 11. 2015 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o poskytnutí následujících informací:

1. Žadatel žádá o poskytnutí kopie zápisu o odevzdání předmětu koupě k reklamaci a zápisu o převzetí zboží kupujícím.
2. Z jakých důvodů nebyl vypracován žádný protokol o splnění požadavku normy ČSN EN 1846-2, když právě nesplnění požadavku této normy bylo předmětem reklamace jakožto podstatná vada zboží kupujícím, který je veřejný zadavatel a kupní cenu hradí z veřejných prostředků, potažmo dotací? Jaký je výsledek přezkoumání požadavků normy ČSN EN 1846-2? Jakou metodikou bylo toto přezkoumání provedeno? Které konkrétní osoby toto přezkoumání provedly?
3. Přední nájezdový úhel pro podvozek uvedený v Poskytnutých informacích jako podvozek vyhovující, tedy MAN TGS 26.440 6x6, je dle údajů výrobce 28°. V poskytnutých informacích jste uvedli, že jste naměřili hodnotu 36,2°. Jaká metodika byla tedy použita pro měření, prováděl měření způsobilý pracovník v podmínkách, které toto měření vyžaduje? Z jakého důvodu nebylo měření sporných hodnot provedeno nezávislou akreditovanou laboratoří?
4. Přechodový úhel pro podvozek uvedený v Poskytnutých informacích jako podvozek vyhovující, tedy MAN TGS 26.440 6x6, je dle údajů výrobce 21°. V Poskytnutých informacích jste uvedli, že jste naměřili hodnotu 33,6°. Jaká metodika byla tedy použita pro měření, prováděl měření způsobilý pracovník v podmínkách, které toto měření vyžaduje? Z jakého důvodu nebylo měření sporných hodnot provedeno nezávislou akreditovanou laboratoří?
5. Světla výška pro podvozek uvedený v Poskytnutých informacích, jako podvozek vyhovující, tedy MAN TGS 26.440 6x6, je dle údajů výrobce 347mm a 305mm. V Poskytnutých informacích jste uvedli, že jste naměřili hodnotu 0,42 m. Jaká metodika byla tedy použita pro měření, prováděl měření způsobilý pracovník v podmínkách, které toto měření vyžaduje? Z jakého důvodu nebylo měření sporných hodnot provedeno nezávislou akreditovanou laboratoří?
6. Na základě předložených / zjištěných výsledků měření a seznamu použitých zařízení pro měření je žadatel toho názoru, že pro měření nebylo zvoleno vhodné měřící zařízení ani

metodika a hodnoty uvedené zadavatelem v Poskytnutých informacích jako zjištěné, nemají vypovídající hodnotu a mohou být přímo ovlivněné chybou měření. Z výše uvedených důvodů je nutné, aby byl podvozek prověřen akreditovanou laboratoří a to v celém rozsahu ČSN EN 1846-2. Bez prověření akreditovanou laboratoří nemůže zadavatel vyhovět žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a proto žadatel žádá o poskytnutí výše uvedených skutečných hodnot (tzn. těch požadovaných v žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 29. 10. 2015).

7. Jaká je hodnota zadního nájezdového úhlu včetně nastavby Sacího bagru RSP?
8. Jaké hodnoty předního nájezdového úhlu podvozku zboží, přechodového úhlu podvozku zboží, světlé výšky podvozku zboží a zadního nájezdového úhlu včetně nastavby Sacího bagru uvedl vybraný uchazeč ve své nabídce, kterou zadavatel vybral jako nejvhodnější, resp. jaké hodnoty z jeho nabídky vyplývají?
9. Žadatel žádá nahlédnutí do nabídky vítězného uchazeče, která byla zadavatelem ve veřejné zakázce vybrána jako nejvhodnější a dále žádá o nahlédnutí do spisu veřejné zakázky. Vzhledem k transparentnosti veřejné zakázky a v souladu s platnou judikaturou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, není zákonných překážek, aby bylo po doručení výsledků veřejné zakázky umožněno uchazeči nahlédnout do nabídek ostatních uchazečů. Žadatel dále vychází i z ustanovení § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, které opravňuje účastníky a jejich zástupce nahlížet do spisu. Jelikož vznikla pochybnost o splnění zadávacích podmínek vítězným uchazečem, jedná se o dostatečný právní zájem do spisu nahlédnout.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, po prodloužení tam stanovené lhůty postupem ve shodě s § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím, Vám dle obsahu žádosti poskytujeme následující informace:

Ad 1) Žádané kopie obou zápisů jsou přiloženy k tomuto dokumentu.

Ad 2) Veřejný zadavatel nevypracoval žádný protokol o splnění požadavku normy ČSN EN 1846-2, jelikož k tomuto nebyl nikterak povinen a současně považoval za dostačující provést zjištění naplnění předmětného požadavku bez písemného výstupu. Výsledek přezkoumání požadavků normy ČSN EN 1846-2 u dodaného zboží je kladný, tedy dodané zboží splňuje požadavky normy ČSN EN 1846-2. Přezkoumání bylo provedeno metodikou v souladu s Přílohou G normy ČSN EN 1846-2 a účastnily se jej osoby vedoucí oddělení strojní a technické služby a metrolog Záchraného útvaru HZS ČR.

Ad 3) Měření předního nájezdového úhlu podvozku dodaného zboží bylo provedeno při splnění podmínek ČSN EN 1846-2, odst. 5.2., veřejný zadavatel postupoval podle Přílohy G normy ČSN EN 1846-2. Měření vykonali způsobilí pracovníci v podmínkách, které toto měření vyžaduje. Veřejný zadavatel po obstarání měření vlastními pracovníky nepojímá žádných pochybností, že dodané zboží naplňuje podmínky normy ČSN EN 1846-2, proto nepovažoval za potřebné a hospodárné provést měření dotčených hodnot nezávislou akreditovanou laboratoří.

Ad 4) Měření přechodového úhlu podvozku dodaného zboží bylo provedeno při splnění podmínek ČSN EN 1846-2, odst. 5.2., veřejný zadavatel postupoval podle Přílohy G normy ČSN EN 1846-2. Měření vykonali způsobilí pracovníci v podmínkách, které toto měření vyžaduje. Veřejný zadavatel po obstarání měření vlastními pracovníky nepojímá žádných pochybností, že dodané zboží naplňuje podmínky normy ČSN EN 1846-2,

proto nepovažoval za potřebné a hospodárné provést měření dotčených hodnot nezávislou akreditovanou laboratoří.

- Ad 5) Měření světlé výšky podvozku dodaného zboží bylo provedeno při splnění podmínek ČSN EN 1846-2, odst. 5.2., veřejný zadavatel postupoval podle Přílohy G normy ČSN EN 1846-2. Měření vykonali způsobilí pracovníci v podmínkách, které toto měření vyžaduje. Veřejný zadavatel po obstarání měření vlastními pracovníky nepojímá žádných pochybností, že dodané zboží naplňuje podmínky normy ČSN EN 1846-2, proto nepovažoval za potřebné a hospodárné provést měření dotčených hodnot nezávislou akreditovanou laboratoří.
- Ad 6) Veřejný zadavatel ve své písemnosti ze dne 13. 11. 2015, č.j. ZU-218-4/2015, žadateli poskytnul skutečné hodnoty, které získal vlastním měřením předního nájezdového úhlu, přechodového úhlu a světlé výšky podvozku dodaného zboží. Žádnými jinými skutečnými hodnotami veřejný zadavatel nedisponuje. Pokud by žadatel veřejného zadavatele žádal o sdělení hodnot předního nájezdového úhlu, přechodového úhlu a světlé výšky podvozku dodaného zboží zjištěných akreditovanou laboratoří, pak veřejný zadavatel tyto informace nezná, takovéto informace neexistují, přičemž na vytváření nových informací se povinnost poskytovat informace v souladu s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje.
- Ad 7) Zjištěná hodnota zadního nájezdového úhlu včetně nastavby Sacího bagru RSP činí 14°.
- Ad 8) Vybraný uchazeč ve své nabídce neuvedl žádné přesné hodnoty předního nájezdového úhlu podvozku zboží, přechodového úhlu podvozku zboží, světlé výšky podvozku zboží a zadního nájezdového úhlu včetně nastavby Sacího bagru. Z nabídky vybraného uchazeče plyne, že hodnoty nabízeného zboží splňují podmínky normy ČSN EN 1846-2.
- Ad 9) Veřejný zadavatel žadateli umožní nahlédnutí do nabídky vítězného uchazeče v datu a čase po předchozí domluvě. Nahlížení do spisu jako způsob poskytnutí informací zákon o svobodném přístupu k informacím ve svém § 4a odst. 2 výslovně nepředpokládá. Proces zadávání veřejných zakázek veřejným zadavatelem není správním řízením¹, proto nahlížení do spisu veřejné zakázky s odkazem na § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze připustit. Spis veřejné zakázky je tvořen souhrnem dokumentů, přičemž jejich zpřístupnění k nahlédnutí žadateli by bylo možné teprve po učinění závěru veřejným zadavatelem v postavení poskytovatele informace, zda každá z těchto listin může být v souladu s právní úpravou poskytnuta žadateli k nahlédnutí či existuje-li k tomuto úkonu poskytovatele informace jakákoliv právní překážka ve smyslu § 7 a násl. zákona o svobodném přístupu k informacím, příp. ostatní dopadající právní úpravy. Nahlížení do celého spisu veřejné zakázky žadatelem tak bez dalšího není možné.

S pozdravem

plk. Ing. Radim Řehulka
velitel útvaru
Záchranný útvar HZS ČR

¹ podrobněji viz Jemelka, L., Pondělíčková, K., Bohadlo, D. Správní řád. Komentář. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 14.