



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ÚSTECKÉHO KRAJE



HZSUX009NVH9

rozhodnutí nabylo právní moci

dne : 31.12.2021

HZS Ústeckého kraje

dne : 01.12.2022

Viz rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE

Č.J.
HSUL- 5877-4/ÚL-2021

VYŘÍZENÍ/KONTAKT

15.12.2021

Rozhodnutí

Česká republika - Hasičský záchranný sbor České republiky

ROZHODNUTÍ

ředitele územního odboru

Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje

ve věcech služebního poměru

č. j. HSUL- 5877-4/ÚL-2021

V dne 15.12.2021

Počet stran: 3

Výtisk č. 3

V souladu s ustanovením § 181 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“),

uznávám vinným

Jméno, příjmení:

Datum narození:

Osobní evidenční číslo:

Služební hodnost: asistent

Hodnostní označení: nadstrážmistr

Služební místo: hasič

Zařazení: stanice Územní odbor HZS Ústeckého kraje

Místo služebního působení:

ze spáchání kázeňského přestupku podle ustanovení § 50 odst. 1 zákona o služebním poměru, kterého se výše jmenovaný dopustil tím, že dne 19. 11. 2021 svévolně bez souhlasu služebního funkcionáře přerušil ozdravný pobyt ve formě lázeňské péče poskytovaný v Lázeňském domě Tosca, na nějž byl vyslán v termínu od 15. 11. 2021 do 28. 11. 2021 rozkazem ředitelky kanceláře ředitele HZS Ústeckého kraje, č.j. HSUL-UL-658/2021, ze dne 4. 10. 2021, čímž z nedbalosti porušil jednu ze základních povinností příslušníka bezpečnostního sboru, která spočívá v dodržování služební kázně podle ustanovení § 45 odst. 1 písm. a) zákona o služebním poměru.

Proto mu na základě § 51 odst. 1 písm. a) zákona o služebním poměru

u k l á d á m

kázeňský trest snížení základního tarifu o 10 % na dobu 1 měsíce.

Odůvodnění:

Rozkazem ředitelky kanceláře ředitele HZS Ústeckého kraje, č.j. HSUL-UL-658/2021, ze dne 4. 10. 2021 (dále jen „rozkaz“), byl [redacted] OEC [redacted], příslušník Hasičského záchranného sboru České republiky, zařazený na stanici [redacted] Územního odboru [redacted] HZS Ústeckého kraje (dále jen „příslušník“), podle ustanovení § 80 zákona o služebním poměru vyslán na ozdravný pobyt ve formě lázeňské péče poskytovaný v Lázeňském domě Tosca v termínu od 15. 11. 2021 do 28. 11. 2021.

Dne 23. 11. 2021 byl [redacted] služebně zařazený na stanici [redacted] Územního odboru [redacted] HZS Ústeckého kraje, příslušníkem telefonicky informován, že příslušník opustil Lázeňský dům TOSKA již dne 19. 11. 2021, přičemž se do zařízení z důvodu kontaktu se synem, který měl pozitivní PCR test na COVID 19, již nevrátil.

[redacted] o výše uvedeném sepsal služební záznam ze dne 30. 11. 2021, ve kterém uvedl, že dne 23. 11. 2021 byl v 9:46 telefonicky informován příslušníkem, že došlo k potenciálně rizikovému kontaktu s osobou, která má pozitivní výsledek testu na koronavirus. Jednalo se o syna příslušníka, který byl testován ve škole. Dále uvedl, že byl informován, že příslušník tuto situaci nahlásil pracovníkům Lázeňského domu Tosca, kde mu oznámili, aby se už do objektu nevracel. O této situaci informoval [redacted] dne 24. 11. 2021 [redacted].

Příslušník se k situaci vyjádřil přípisem ze dne 1. 12. 2021, kde se omluvil za vzniklé komplikace, neboť nepředpokládal porušení služebních předpisů. Příslušník ve vyjádření uvedl, že v průběhu ozdravného pobytu v Lázeňském domě Tosca v Karlových Varech mu v pátek 19. 11. 2021 oznámila manželka, že jí selhalo hlídání syna, které měla u kamarádky sjednané na víkend a pondělí, a jelikož měla na víkend domluvené schůzky s klienty (víkendy jsou pro její pracovní činnost stěžejní) požádala příslušníka, jestli by nemohl přijet domů a o syna se postarat. Tuto skutečnost, že z rodinných důvodů musí odjet domů, příslušník oznámil na recepci Lázeňského domu Tosca, kde toto sdělení akceptovali. Příslušník uvedl, že se domníval, že takto je to dostačující. Byl to příslušníkův první ozdravný pobyt, z poznatků získaných v průběhu předchozích let na stanici často slýchal, že na víkendy na ozdravném pobytu zůstává málo lidí, že jezdí buď domů, nebo na celodenní výlety, stačí jen tuto skutečnost oznámit na recepci, nikdo se tím netajil, ale asi je to chybně zažitá praxe. Příslušník uvedl, že teprve teď zjišťuje, že toto není asi ten správný postup. Uvedl, že tímto nikoho nejmenuje, neobviňuje, ani se nezříká zodpovědnosti, tuto skutečnost uvádí pouze na svou obhajobu. V přípisu dále příslušník uvedl, že o víkendu se staral o syna, manželka přijela v pondělí až v pozdní dobu, tak odložil odjezd na další den ráno. Ráno odvezl syna do školy a vyrazil do Karlových Varů. Zanedlouho mu volali ze školy, že syn má pozitivní antigenní test a je nezbytné pro něj přijet. Příslušník se otočil a vyrazil pro něj zpět do školy, kde mu sdělili, že pozitivita syna je nahlášena na hygienické stanici a má čekat na jejich vyjádření a doporučení. Tuto skutečnost oznámil do Lázeňského domu Tosca, kde mu sdělili, že se nemá vracet, následně tuto informaci oznámil svému veliteli čety. Příslušník sdělení uzavřel tím, že už ví, jak to má na ozdravných pobytech správně vypadat a jaký měl být správný postup, omluvil se za vzniklé komplikace a uvedl, že se nezříká zodpovědnosti.

Dle čl. 4 odst. 1 Pokynu generálního ředitele HZS ČR Č. 44/2014, kterým se upřesňují zásady poskytování ozdravných pobytů příslušníkům HZS ČR, se účast na ozdravném pobytu považuje za dobu služby v rozsahu, který připadá na dva týdny při rovnoměrném rozvržení doby služby.

Dle čl. 4 odst. Nařízení ministerstva vnitra č. 25/2014, kterým se sjednocuje postup při poskytování ozdravného pobytu, je nenastoupení na ozdravný pobyt, pozdní nástup, přerušení, předčasné ukončení nebo předčasný odjezd z ozdravného pobytu v důležitém zájmu služby nebo z rodinných či osobních důvodů možné pouze na základě souhlasu služebního funkcionáře, který příslušníka na ozdravný pobyt vyslal. V případě zdravotních důvodů jen na základě písemného souhlasného vyjádření lékaře nebo ředitele zařízení pro ozdravný pobyt.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 1 zákona o služebním poměru je kázeňským přestupkem zaviněné jednání, které porušuje služební povinnost, ale nejde o trestný čin nebo o jednání, které má znaky přestupku nebo jiného správního deliktu. Za takové jednání se považuje i dosahování neuspokojivých výsledků ve výkonu služby uvedené v závěru služebního hodnocení.

Dle ustanovení § 45 odst. 1 písm. a) zákona o služebním poměru je každý příslušník Hasičského záchranného sboru České republiky povinen dodržovat služební kázeň. Podle ustanovení § 46 odst. 1 zákona o služebním poměru služební kázeň spočívá v nestranném, řádném a svědomitém plnění služebních povinností příslušníka, které pro něj vyplývají z právních předpisů, služebních předpisů a rozkazů.

Dne 15. 12. 2021 bylo dle ustanovení § 178 odst. 1 zákona o služebním poměru proti příslušníkovi zahájeno řízení o kázeňském přestupku podle ustanovení § 50 odst. 1 zákona o služebním poměru. Ústní jednání v této věci proběhlo téhož dne 12:00 hodin. Příslušník byl poučen o svých právech podle § 174 odst. 1 zákona o služebním poměru, byla mu dána možnost vyjádřit se k věci, navrhnout důkazy a hájit se.

Do protokolu při ústním jednání dne 15. 12. 2021 příslušník uvedl, že si je vědom porušení služebních předpisů a je připraven nést za toto jednání odpovědnost.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti má služební funkcionář za spolehlivě zjištěné, že příslušník se neřídil rozkazem ředitelky kanceláře ředitele ze dne 04. 10. 2021, č. j. HSUL-UL-658/2021, kterým mu byl poskytnut ozdravný pobyt ve formě lázeňské péče od 15. 11. 2021 do 28. 11. 2021. V rozporu s čl. 4 odst. Nařízení ministerstva vnitra č. 25/2014 ozdravný pobyt dne 19. 11. 2021 svévolně přerušil, aniž by k přerušení měl souhlas služebního funkcionáře. Přerušení ozdravného pobytu služebnímu funkcionáři nahlásil až o 4 dny později, tedy dne 23. 11. 2021, čímž se z nedbalosti dopustil porušení jedné ze základních povinností příslušníka bezpečnostního sboru, která spočívá v dodržování služební kázně ve smyslu ustanovení § 45 odst. 1 písm. a) zákona o služebním poměru a tím spáchal kázeňský přestupek podle ustanovení § 50 odst. 1 zákona o služebním poměru.

Při určení druhu a výše kázeňského trestu vycházel služební funkcionář z toho, že jednáním příslušníka byla porušena základní povinnost příslušníka stanovená zákonem o služebním poměru. Po zhodnocení míry zavinění příslušníka dospěl služební funkcionář k tomu, že kázeňský přestupek byl spáchán z nevědomé nedbalosti podle ustanovení § 50 odst. 2 písm. b) zákona o služebním poměru, kdy příslušník nevěděl, že svým jednáním může porušit služební povinnost, ač to vzhledem k okolnostem vědět měl a mohl. Služební funkcionář dále přihlédl k povaze skutku ve vztahu k tomu, že se nejednalo o přímý výkon služby v místě služebního působení, ale o účast na ozdravném pobytu, který je jednou z forem péče o příslušníky a ke skutečnosti, že příslušník ukončil předčasně ozdravný pobyt z objektivních rodinných důvodů. Služební funkcionář vyhodnotil jednání příslušníka jako méně závažné. V souladu s ustanovením § 51 odst. 1 písm. b) zákona o služebním poměru se příslušníkovi ukládá kázeňský trest snížení základního tarifu až o 25% na dobu nejvýše tří měsíců. Služební funkcionář s přihlédnutím k výše uvedeným okolnostem případu a zejména s ohledem na skutečnost, že si příslušník je dle svých slov vědom porušení služební kázně, je připraven nést odpovědnost za své jednání a kázeňsky je trestán poprvé, rozhodl o uložení kázeňského trestu snížení základního tarifu při spodní hranici možného rozsahu, ve výroku rozhodnutí uvedeném.

Na základě výše uvedených skutečností jsem rozhodl tak, jak zní výrok tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání u ředitele Územního odboru HZS Ústeckého kraje, který rozhodnutí vydal do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (§ 190 odst. 1 zákona o služebním poměru). O odvolání rozhoduje ředitel Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje. Podání odvolání proti rozhodnutí o uložení kázeňského trestu má odkladný účinek (§ 190 odst. 4 zákona o služebním poměru).



rada
ředitel Územního odboru
HZS Ústeckého kraje

Doručeno dne: 15. 12. 2021

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 – příslušník

Výtisk č. 2 – osobní spis

Výtisk č. 3 – oddělení personální a PaM

Výtisk č. 3 – spis o kázeňském přestupku