



HZSUX0094F36

**Česká republika - Hasičský záchranný sbor České republiky****R O Z H O D N U T Í****ředitelky kanceláře ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje  
ve věcech služebního poměru**

č. j. HSUL-2261-4/KKŘ-2021

V Ústí nad Labem dne 10. 8. 2021

Počet stran: 4

Výtisk č. 4

Ředitelka kanceláře ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje jako příslušný služební funkcionář podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“), ve spojení s čl. 9 písm. v) Pokynu generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR č. 41 ze dne 30. 12. 2015, kterým se stanoví pravomoci generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR a vedoucích organizačních částí Hasičského záchranného sboru ČR jednat a rozhodovat ve věcech služebního poměru, v platném znění, k projednání v prvním stupni jednání, které má znaky přestupku, u příslušníků Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje (dále jen „HZS Ústeckého kraje“), u kterých nevykonává tuto pravomoc ředitel HZS Ústeckého kraje, podle ustanovení § 4 odst. 5 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), podle ustanovení § 186 a násl. zákona o služebním poměru rozhodla takto:

Datum narození:

Osobní evidenční číslo:

Služební hodnost:

Hodnostní označení:

Služební místo:

Zařazení:



vrchní referent

strážmistr

vrchní referent – hasič

stanice

Ústeckého kraje

Územního odboru



HZS

Místo služebního působení:



je vinen

**ze spáchání jednání majícího znaky přestupku** podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“). Tohoto jednání se výše jmenovaný dopustil dne 27. 4. 2021 v 09:45 hod. v Klášterci nad Ohří v ulici Boženy Němcové na parkovišti v areálu stanice [redacted] Územního odboru [redacted] HZS Ústeckého kraje (souřadnice GPS [-824883, 001/-997805,092]) tím, že jako řidič služebního vozidla [redacted] RZ [redacted] (dále jen „služební vozidlo“), při couvání přehlédl za sebou stojící vozidlo [redacted] RZ [redacted] (dále jen „vozidlo [redacted]“), které na místě zaparkoval jeho majitel, kdy následně došlo ke střetu pravého zadního rohu služebního vozidla s pravým předním rohem zaparkovaného vozidla [redacted]. Výše jmenovaný svým jednáním z nedbalosti porušil ustanovení § 4 písm. a) a ustanovení § 5 odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu.

Proto mu na základě ustanovení § 51 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 51 odst. 3 zákona o služebním poměru a ustanovením § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu

## u k l á d á m

### kázeňský trest - pokutu ve výši Kč 1.500,--.

Pokutu je výše jmenovaný povinen zaplatit **do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí** na účet č. 19-76548881/0710 u ČNB Ústí nad Labem, variabilním symbolem je osobní evidenční číslo příslušníka.

### Odůvodnění:

Dne 14. 5. 2021 byla HZS Ústeckého kraje Dopravním inspektorátem Územního odboru Chomutov Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje Policie České republiky předána věc – jednání mající znaky přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ze dne 27. 4. 2021, č. j. KRPU-70704/PR-2021-040306, kterého se měl dopustit [REDAKCE], příslušník Hasičského záchranného sboru České republiky se zařazením u HZS Ústeckého kraje (dále jen „příslušník“). V souladu s ustanovením § 4 odst. 5 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky se jednání mající znaky přestupku, jehož se dopustil příslušník bezpečnostního sboru, projedná podle jiného zákona, kterým je zákon o služebním poměru.

Podle spisového materiálu Dopravního inspektorátu Územního odboru Chomutov Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) č. j. KRPU-70704/PR-2021-040306 se příslušník měl dopustit jednání majícího znaky přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu dne 27. 4. 2021 v 09:45 hod. v Klášterci nad Ohří v ulici Boženy Němcové na parkovišti v areálu stanice [REDAKCE] Územního odboru [REDAKCE] HZS Ústeckého kraje (souřadnice GPS [-824883, 001/-997805,092]) tím, že jako řidič služebního vozidla, při couvání přehlédl za sebou stojící vozidlo [REDAKCE] které na místě zaparkoval jeho majitel, kdy následně došlo ke střetu pravého zadního rohu služebního vozidla s pravým předním rohem zaparkovaného vozidla [REDAKCE]. Tímto měl příslušník porušit ustanovení § 4 písm. a) a ustanovení § 5 odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu.

Při dopravní nehodě nedošlo ke zranění osob. Alkohol byl u příslušníka vyloučen dechovou zkouškou přístrojem Dräger. Technická závada jako příčina dopravní nehody nebyla na místě ohledáním zjištěna ani uplatněna. Výše škody na služebním vozidle činí dle odhadu Policie ČR 10.000,- Kč a na vozidle [REDAKCE] 10.000,- Kč.

Podle ustanovení § 4 písm. a) zákona o silničním provozu je při účasti na provozu na pozemních komunikacích každý povinen chovat se ohleduplně a ukázněně, aby svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní, aby nepoškozoval životní prostředí ani neohrožoval život zvířat, své chování je povinen přizpůsobit zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, povětrnostním podmínkám, situaci v provozu na pozemních komunikacích, svým schopnostem a svému zdravotnímu stavu.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu je řidič povinen věnovat se plně řízení vozidla nebo jízdy na zvířeti a sledovat situaci v provozu na pozemních komunikacích.

Ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu stanoví, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j) téhož zákona, nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II tohoto zákona.

Dne 8. 6. 2021 bylo dle ustanovení § 178 odst. 1 zákona o služebním poměru a na základě ustanovení § 4 odst. 5 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky proti příslušníkovi zahájeno řízení o jednání, které má znaky přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu pro porušení ustanovení § 4 písm. a) a ustanovení § 5 odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu. Ústní jednání v této věci proběhlo dne 8. 6. 2021 od 10:00 hodin. Příslušník byl poučen o svých právech podle ustanovení § 172, § 174 odst. 1 a § 186 odst. 3 zákona o služebním poměru, byla mu dána možnost se k věci vyjádřit, navrhnout důkazy a hájit se. Příslušník byl po zahájení ústního jednání seznámen s předaným spisem Policie ČR č. j. KRPU-70704/PR-2021-040306.

Do protokolu při ústním jednání dne 8. 6. 2021 příslušník uvedl, že dne 27. 4. 2021 vykonával řádnou směnu jako hasič [REDAKCE] na stanici [REDAKCE] Územního odboru [REDAKCE] HZS Ústeckého kraje. Kolem 9:45 hodin dopoledne bylo potřeba preparkovat se služebním vozidlem od garáže stanice Klášterec nad Ohří, aby byl následně umožněn výjezd z této garáže nákladnímu vozidlu sboru dobrovolných hasičů obce [REDAKCE]. Usedl tedy jako řidič do služebního vozidla a započal s

ním couvat od vrat garáže směrem doprava. Vedle něj po pravé straně byla zaparkovaná dvě osobní vozidla, na která při couvání se služebním vozidlem dával pozor. Při tom však přehlédl další osobní vozidlo, které stálo za těmito vozidly, a pravým zadním rohem služebního vozidla se střetl s pravým předním rohem tohoto zaparkovaného vozidla [REDACTED]. Konkrétně došlo k poškození předního nárazníku a pravého předního světla vozidla [REDACTED] na služebním vozidle škoda nevznikla. To bylo vše, co příslušník k věci uvedl.

V rámci ústního jednání byl příslušník služebním funkcionářem vyzván, aby popsal, jaké úkony učinil před započítáním couvání se služebním vozidlem, k čemuž příslušník sdělil, že si před započítáním couvání zkontroloval prostor kolem služebního vozidla ve zpětných zrcátkách a viděl pouze dvě zaparkovaná osobní vozidla po pravé straně, vozidlo [REDACTED] které bylo zaparkované ještě za těmito dvěma vozidly, přehlédl.

Z výše uvedeného spisu Policie ČR č. j. KRPU-70704/PŘ-2021-040306 předaného HZS Ústeckého kraje dne 14. 5. 2021 a z výpovědi příslušníka při ústním jednání dne 8. 6. 2021 má služební funkcionář za spolehlivě zjištěné, že příslušník se dne 27. 4. 2021 v době kolem desáté hodiny dopolední při řízení služebního vozidla neřídil ustanovením § 4 písm. a) a ustanovením § 5 odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu, čímž naplnil zákonné znaky jednání majícího znaky přestupku proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu. Z vyjádření příslušníka vyplývá, že příslušník zkontroloval před započítáním couvání prostor kolem služebního vozidla pohledem do obou zpětných zrcátek, avšak přehlédl poslední vozidlo v řadě, vozidlo Renault, do kterého následně při couvání se služebním vozidlem narazil.

Při určení druhu kázeňského trestu vycházel služební funkcionář zejména z toho, že jednání příslušníka bylo v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích. V průběhu řízení bylo dostatečně prokázáno, že jednáním příslušníka došlo k porušení výše citovaných ustanovení zákona o silničním provozu. Příslušník svým zaviněným jednáním porušil povinnost účastníka provozu na pozemních komunikacích a povinnost řidiče. Po zhodnocení míry zavinění příslušníka dospěl služební funkcionář k tomu, že příslušník se jednáním majícího znaky přestupku dopustil z vědomé nedbalosti, kdy příslušník věděl, že může způsobem uvedeným v zákoně porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že takové porušení nebo ohrožení nezpůsobí. Lze mít totiž za odůvodněný závěr, že příslušník, coby držitel řidičských oprávnění zná zákon o silničním provozu.

Příslušníkovi byl uložen kázeňský trest pokuty podle ustanovení § 51 odst. 1 písm. e) zákona o služebním poměru. Výše pokuty byla stanovena v souladu s ustanovením § 51 odst. 3 zákona o služebním poměru, který stanoví, že pokuta se ukládá příslušníkovi ve výši, kterou pro přestupek stanoví zvláštní právní předpis. Ustanovení § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu stanoví, že za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodů 1. a 4. a písm. k) téhož zákona se uloží pokuta od 1.500,- Kč do 2.500,- Kč.

Při stanovení výše kázeňského trestu pokuty služební funkcionář přihlédl k závažnosti jednání majícího znaky přestupku, která je v tomto případě dána zejména následkem jednání příslušníka, kterým byla způsobena na majetku třetí osoby škoda nikoli nepatrná, současně s přihlédnutím ke skutečnosti, že příslušník nebyl doposud kázeňsky trestán. Dále služební funkcionář přihlédl ke skutečnostem, že příslušník, plní služební úkoly příkladně a projevuje iniciativní přístup k problematice strojní služby v rámci probíhajícího vzdělávání příslušníků, za což byl kázeňsky odměněn. S ohledem na všechny tyto skutečnosti byl kázeňský trest pokuty uložen ve výši ve výroku rozhodnutí uvedené, tedy při dolní hranici zákonem stanoveného rozpětí.

Na základě výše uvedeného jsem rozhodla tak, jak zní výrok tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání u ředitelky kanceláře ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (§ 190 odst. 1 zákona o služebním poměru). O odvolání rozhoduje ředitel Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje. Podání odvolání proti rozhodnutí o uložení kázeňského trestu má odkladný účinek (§ 190 odst. 4 zákona o služebním poměru).

plk. Mgr. Lucie Landovská  
vrchní rada  
ředitelka kanceláře ředitele  
HZS Ústeckého kraje

Doručeno dne: .....

Podpis: .....

**Rozdělovník:**

Výtisk č. 1 – příslušník

Výtisk č. 2 – oddělení personální a PaM

Výtisk č. 3 – spis o přestupku

Výtisk č. 4 – oddělení finanční