



HZSUX009ARYD

**Česká republika - Hasičský záchranný sbor České republiky****P Ř Í K A Z****ředitelky kanceláře ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje  
ve věcech služebního poměru**

č. j. HSUL-3781-2/KKŘ-2022

V Ústí nad Labem dne 19. 8. 2022

Počet stran: 3

Výtisk č. 4

Ředitelka kanceláře ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje jako příslušný služební funkcionář podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“), ve spojení s čl. 9 písm. v) Pokynu generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky č. 41 ze dne 30. 12. 2015, kterým se stanoví pravomoci generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR a vedoucích organizačních částí Hasičského záchranného sboru ČR jednat a rozhodovat ve věcech služebního poměru, v platném znění, k projednání v prvním stupni jednání, které má znaky přestupku, u příslušníků Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje (dále jen „HZS Ústeckého kraje“), u kterých nevykonává tuto pravomoc ředitel HZS Ústeckého kraje, na základě ustanovení § 4 odst. 5 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), podle ustanovení § 189 odst. 1 písm. s) zákona o služebním poměru ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky rozhodla takto:

Datum narození:

Osobní evidenční číslo:

Služební hodnost:

Hodnostní označení:

Služební místo:

Zařazení:

Místo služebního působení:



vrchní asistent

podpraporčík

vrchní asistent – hasič – technik chemická služba

stanice [redacted] ÚO [redacted] HZS Ústeckého kraje

**je vinen**

**ze spáchání jednání majícího znaky přestupku** podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“). Tohoto jednání se výše jmenovaný dopustil dne 25. 7. 2022 v 09:23 hod. na pozemní komunikaci č. I/30 v ulici Sociální péče u zastávky Sociální péče v Ústí nad Labem (souřadnice GPS [50°40'40.506"N, 014°01'39.677"E]) tím, že jako řidič osobního vozidla značky [redacted] RZ [redacted] (dále jen „vozidlo [redacted]“), překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci stanovenou právním předpisem na 50 km/h o 15 km/h. Silničním rychloměrem RAMER 10C mu byla naměřena rychlost 68 km/h, po odečtu tolerance měřícího zařízení ve výši +/- 3 km/h činí výsledná naměřená rychlost 65 km/h. Tímto svým jednáním z vědomé nedbalosti výše jmenovaný porušil ustanovení § 4 písm. b) a § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu.

Proto mu na základě ustanovení § 51 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 51 odst. 3 zákona o služebním poměru a ustanovením § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu

### **u k l á d á m**

#### **kázeňský trest - pokutu ve výši Kč 1.500,--.**

Pokutu je výše jmenovaný povinen zaplatit **do 15 dnů od právní moci tohoto příkazu** na účet č. 19-76548881/0710 u ČNB Ústí nad Labem, variabilním symbolem je osobní evidenční číslo příslušníka.

#### **Odůvodnění:**

Dne 26. 7. 2022 byla HZS Ústeckého kraje Dopravním inspektorátem Územního odboru Ústí nad Labem Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje Policie České republiky pod sp. zn. KRPU-139692/PŘ-2022-041006 předána věc - jednání mající znaky přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, kterého se měl dopustit [REDAKCE], příslušník Hasičského záchranného sboru České republiky se zařazením u HZS Ústeckého kraje (dále jen „příslušník“). V souladu s ustanovením § 4 odst. 5 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky se jednání mající znaky přestupku, jehož se dopustil příslušník bezpečnostního sboru, projedná podle jiného zákona, kterým je zákon o služebním poměru.

Podle spisového materiálu Dopravního inspektorátu Územního odboru Ústí nad Labem Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje Policie České republiky sp. zn. KRPU-139692/PŘ-2022-041006 se příslušník měl dopustit jednání majícího znaky přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4. zákona o silničním provozu dne 25. 7. 2022 v 09:23 hod. na pozemní komunikaci č. I/30 v ulici Sociální péče u zastávky Sociální péče v Ústí nad Labem (souřadnice GPS [50°40'40.506"N, 014°01'39.677"E]) tím, že jako řidič vozidla [REDAKCE] překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci stanovenou právním předpisem na 50 km/h o 15 km/h. Silničním rychloměrem RAMER 10C mu byla naměřena rychlost 68 km/h, po odečtu tolerance měřícího zařízení ve výši +/- 3 km/h činí výsledná naměřená rychlost 65 km/h. Tímto svým jednáním měl příslušník porušit ustanovení § 4 písm. b) a § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu.

Podle ustanovení § 4 písm. b) zákona o silničním provozu je při účasti na provozu na pozemních komunikacích každý povinen řídit se pravidly provozu na pozemních komunikacích upravenými tímto zákonem, pokyny policisty, pokyny osob oprávněných k řízení provozu na pozemních komunikacích podle § 75 odst. 5, 8 a 9 a zastavování vozidel podle § 79 odst. 1 a pokyny osob, o nichž to stanoví zvláštní právní předpis, vydanými k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Podle ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km/h, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km/h.

Ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 4. zákona o silničním provozu stanoví, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h nebo mimo obec o méně než 30 km/h.

Ustanovení § 189 odst. 1 písm. s) zákona o služebním poměru stanoví, že při projednávání jednání, které má znaky přestupku, se postupuje podle zvláštního právního předpisu, jde-li o příkaz. Tímto zvláštním právním předpisem je zákon o odpovědnosti za přestupky, který ve svém ustanovení § 90 odst. 1 stanoví, že správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty. Příkaz může v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Z výše uvedeného spisu Dopravního inspektorátu Územního odboru Ústí nad Labem Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje Policie České republiky sp. zn. KRPU-139692/PŘ-2022-041006 předaného HZS Ústeckého kraje dne 26. 7. 2022 má služební funkcionář za prokázané, že příslušník jako řidič vozidla [REDAKCE] dne 25. 7. 2022 v době spáchání jednání majícího znaky přestupku překročil na pozemní komunikaci č. I/30 v ulici Sociální péče u zastávky Sociální péče v Ústí nad Labem (souřadnice

GPS [50°40'40.506"N, 014°01'39.677"E]) nejvyšší dovolenou rychlost v obci stanovenou právním předpisem na 50 km/h o 15 km/h. Totožnost příslušníka jako řidiče vozidla [redacted] byla příslušníky Policie ČR zjištěna dle předložených dokladů nutných pro provoz a řízení motorových vozidel. Na základě výše uvedeného má služební funkcionář za spolehlivě zjištěné, že se příslušník neřídil ustanovením § 4 písm. b) a § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu a naplnil tak zákonné znaky jednání majícího znaky přestupku proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4. zákona o silničním provozu.

Při určení druhu kázeňského trestu vycházel služební funkcionář zejména z toho, že jednání příslušníka bylo v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích. Skutková zjištění, která jsou obsahem spisového materiálu Dopravního inspektorátu Územního odboru Ústí nad Labem Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje Policie České republiky sp. zn. KRPU-139692/PŘ-2022-041006 dostatečně prokazují, že jednáním příslušníka došlo k porušení výše citovaných ustanovení zákona o silničním provozu. Příslušník svým zaviněným jednáním porušil povinnost účastníka provozu na pozemních komunikacích a povinnost řidiče. Po zhodnocení míry zavinění příslušníka dospěl služební funkcionář k tomu, že příslušník se jednáním majícího znaky přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 4. zákona o silničním provozu dopustil z vědomé nedbalosti, kdy příslušník věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že takové porušení nebo ohrožení nezpůsobí. Lze mít totiž za odůvodněný závěr, že příslušník, coby držitel řidičského oprávnění, zná zákon o silničním provozu.

Příslušníkovi byl uložen kázeňský trest pokuty podle ustanovení § 51 odst. 1 písm. e) zákona o služebním poměru. Výše pokuty byla stanovena v souladu s ustanovením § 51 odst. 3 zákona o služebním poměru, které stanoví, že pokuta se ukládá příslušníkovi ve výši, kterou pro přestupek stanoví zvláštní právní předpis. Ustanovení § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu stanoví, že za přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodů 1 a 4 a písm. k) téhož zákona se uloží pokuta od 1.500,- Kč do 2.500,- Kč.

Při stanovení výše kázeňského trestu pokuty služební funkcionář přihlédl k míře závažnosti jednání majícího znaky přestupku, která je dána zejména mírou překročení rychlosti v rámci stanoveného rozpětí, a zároveň ke skutečnosti, že jednáním příslušníka nedošlo k majetkové ani nemajetkové újmě. Dále bylo přihlédnuto k tomu, že příslušník dosahuje při výkonu služby dobrých výsledků, přičemž služební úkoly plní zodpovědně. S ohledem na tyto skutečnosti byl kázeňský trest pokuty uložen ve výši ve výroku příkazu uvedené, tedy na dolní hranici zákonem stanoveného rozpětí.

Na základě výše uvedených skutečností jsem rozhodla tak, jak zní výrok tohoto příkazu.

### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu lze podat odpor u ředitelky kanceláře ředitele Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje do 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl příkaz uložen a připraven k vyzvednutí. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor.

plk. Mgr. Lucie Landovská  
vrchní rada  
ředitelka kanceláře ředitele  
HZS Ústeckého kraje

Doručeno dne: .....

Podpis: .....

**Rozdělovník:**

Výtisk č. 1 – příslušník

Výtisk č. 2 – oddělení personální a PaM

Výtisk č. 3 – spis o přestupku

Výtisk č. 4 – oddělení finanční