



HXSUX006XGYM



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ÚSTECKÉHO KRAJE

Krajské ředitelství
Horova 1340/10
40001 Ústí nad Labem

V Ústí nad Labem dne 28. 2. 2018

Výroční zpráva Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje za kalendářní rok 2017 o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje v souladu s ustanovením § 18 tohoto zákona následující údaje, které se týkají jeho činnosti v oblasti poskytování informací:

a) počet podaných žádostí o informace, počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	14 3 částečně odmítnuté
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	4
c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	Žádný rozsudek nebyl v roce 2017 vydán, žádné výdaje HZS Ústeckého kraje v souvislosti s řízením v těchto věcech nevznikly.
d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	Žádné výhradní licence nebyly v roce 2017 poskytnuty.

<p>e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení</p>	<p style="text-align: center;">4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ z důvodu neposkytnutí informace v zákonné lhůtě. V souladu s § 16a odst. 5 InfZ bylo ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení stížnosti č. 1 rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti. 2. Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ z důvodu, že část informací v poskytnutých dokumentech je nečitelná a část je úmyslně znečitelněna, a to aniž bylo rozhodnuto o odmítnutí poskytnutí těchto informací. Nadřízený orgán konstatoval, že stížnost není nedůvodnou, protože čitelnost poskytnutého dokumentu byla ovlivněna způsobem jeho doručení. Nadřízený orgán akcentoval veřejnou správu jako službu veřejnosti a přikázal HZS Ústeckého kraje poskytnout čitelně již poskytnutý dokument, a to ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o stížnosti č. 2. 3. Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ z důvodu neposkytnutí informace v zákonné lhůtě. V souladu s § 16a odst. 5 InfZ bylo ve lhůtě do 7 dnů ode dne doručení stížnosti č. 2 rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti. 4. Stížnost podle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ z důvodu, že požadované informace byly poskytnuty částečně, aniž by o zbytku žádosti bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ. Nadřízený orgán konstatoval, že HZS Ústeckého kraje žádosti zcela nevyhověl a měl tedy v souladu s § 15 odst. 1 InfZ vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti splňující náležitosti dle § 68 správního řádu a přikázal, aby HZS Ústeckého kraje žádost o informace ve lhůtě do 15 dnů od doručení rozhodnutí o stížnosti vyřídil.
<p>f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

plk. Ing. Roman Vyskočil
vrchní rada
ředitel HZS Ústeckého kraje

podepsáno elektronicky