

Stanovisko č. 30/2016
odboru prevence
Ministerstva vnitra - generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR

Označení stanoviska: Oznámení o zjištění nedostatku spalinové cesty

Právní předpis: zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“)

Související právní předpisy: vyhláška č. 34/2016 Sb., o čištění, kontrole a revizi spalinové cesty (dále jen „vyhláška spalinové cesty“)

zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“)

zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

Základní ustanovení: § 31, § 36, § 46, § 76, § 78 zákona o požární ochraně

Datum zpracování: 28. 1. 2016

Zpracoval: kpt. Ing. Lukáš Hřebačka, kpt. Mgr. Jakub Škoda,
JUDr. Jindřich Škoda

Schválila: plk. Ing. Květoslava Skalská, ředitelka odboru prevence

Dnem nabytí účinnosti zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), tedy 1. ledna 2016, nabyla účinnosti i změna zákona o požární ochraně, která se dotýká spalinových cest, mj. i ustanovení § 46, které se týká postupu v případě zjištění nedostatků při čištění, kontrole a revizi spalinové cesty.

Pro účely tohoto stanoviska se oprávněnou osobou rozumí osoba, která je držitelem živnostenského oprávnění v oboru kominiectví, jak definuje tuto osobu zákon o požární ochraně. Revizním technikem spalinových cest se rozumí oprávněná osoba, která je současně revizním technikem spalinových cest ve smyslu zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání.

Ustanovení § 46 zákona o požární ochraně zakládá povinnost pro oprávněnou osobu při čištění nebo kontrole spalinové cesty nebo reviznímu technikovi spalinových cest při revizi spalinové cesty, pokud zjistí nedostatek, který bezprostředně ohrožuje zdraví, život nebo

majetek osob a který nelze odstranit na místě, neprodleně, nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne zjištění nedostatku týkajícího se nedodržení požadavků na požární bezpečnost, písemně oznámit tuto skutečnost příslušnému orgánu státního požárního dozoru.

Je nutné, aby oznámení, které učiní příslušná oprávněná osoba nebo revizní technik spalinových cest odpovídalo požadavkům ustanovení § 37 správního řádu, neboť se jedná o podání ve smyslu tohoto zákona.

Z tohoto důvodu přistoupilo Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky k vydání stanoviska, které upřesňuje postup při příjmu oznámení a následného řešení nedostatku.

Vždy se musí posoudit závažnost nedostatku z hlediska požární bezpečnosti, než se přistoupí k realizaci ve výkonu státní správy (nápravná opatření, uložení sankce). Účelné bude vyžádat si součinnost osoby, která o nedostatku informovala. Tuto osobu lze přizvat jako „přizvanou osobu“ dle kontrolního řádu.

V případě nedostatku způsobeného nedodržením technických požadavků na stavbu, oznámeného na Hasičský záchranný sbor kraje (dále jen „HZS kraje“), toto oznámení se z důvodu nepříslušnosti bezodkladně postoupí podle § 12 správního řádu místně příslušnému stavebnímu úřadu.

a) Oznámení se týká fyzické osoby

U fyzických osob HZS kraje vychází ze zprávy o provedeném čištění nebo kontrole spalinové cesty zpracované oprávněnou osobou anebo ze zprávy o revizi spalinové cesty zpracované revizním technikem spalinové cesty.

Pro následný postup je nutné si vyžádat od osoby, která oznámila zjištěný nedostatek týkající se požární bezpečnosti, zprávu o provedeném čištění nebo kontrole spalinové cesty (oznamovatelem byla oprávněná osoba) nebo zprávu o revizi spalinové cesty (oznamovatelem byl revizní technik spalinové cesty). Na základě vyžádané zprávy HZS kraje zahájí řízení o přestupku podle § 78 odst. 1 písm. aa) zákona o požární ochraně a podle výsledku řízení rozhodne o uložení sankce. Doporučuje se využívat postup podle § 87 přestupkového zákona, kdy příkaz o uložení pokuty bude prvním úkonem v řízení.

Současně je možné aplikovat v samostatném řízení uložení opatření ve smyslu § 31 odst. 1 písm. h) zákona o požární ochraně a vydat rozhodnutí, kterým se fyzické osobě uloží odstranění závady. Doporučuje se využívat postup podle § 150 správního řádu, kdy příkaz o uložení opatření bude prvním úkonem v řízení. V případě naplnění podmínek lze aplikovat postup podle § 36 odst. 1 zákona o požární ochraně [viz část b) bod 2. písm. ii], za předpokladu naplnění dalších požadavků, např. z hlediska vstupu do obydlí.

b) Oznámení se týká právnické nebo podnikající fyzické osoby

V případě právnických nebo podnikajících fyzických osob je možné postupovat dvěma způsoby.

1. Je možné zvolit obdobný postup jako u fyzické osoby. Na základě zprávy o provedeném čištění a kontrole spalinové cesty nebo zprávy o revizi spalinové cesty může HZS kraje zahájit řízení o správním deliktu podle § 76b zákona o požární ochraně a uložit sankci. Doporučuje se využívat postup podle § 150 správního řádu, kdy příkaz bude prvním úkonem v řízení. Současně je též možné aplikovat v samostatném řízení uložení opatření ve smyslu § 31 odst. 1 písm. h) zákona o požární ochraně a vydat rozhodnutí, kterým se právnické nebo podnikající fyzické osobě uloží odstranění závady.

2. Při doručení oznámení o zjištění nedostatku u právnické nebo podnikající fyzické osoby je možné, aby příslušný HZS kraje vykonal státní požární dozor kontrolou dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně, na základě ustanovení § 31 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně. Při této kontrole je nutné si vyžádat od kontrolované osoby zprávu o provedeném čištění nebo kontrole spalinové cesty nebo zprávu o revizi spalinové cesty. Na základě kontrolních zjištění může HZS kraje zahájit řízení podle:

- i. § 76 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a uložit pokutu, jejíž horní hranice bude stanovena podle míry požárního nebezpečí provozované činnosti; při uložení pokuty bude možné zpravidla využít postup podle § 150 správního řádu, kdy příkaz bude prvním úkonem v řízení;
- ii. § 36 odst. 1 písm. a) nebo b) zákona o požární ochraně a vyloučit věc z užívání nebo zakázat činnost. V daném případě je však nutné v rozhodnutí jednoznačně specifikovat, v čem spočívá bezprostřední nebezpečí vzniku požáru a proč toto nebezpečí nelze odstranit jinými opatřeními.

Poznámka:

Stanovisko popisuje právní stav ke dni zpracování.