

Hasičský záchranný sbor  
Pardubického kraje  
Teplého 1526  
Pardubice

Pardubice 15.9.2011

Čj:HZPA-284- 1/2011

Počet listů: 6

Protokol o jednání hodnotící komise – posouzení kvalifikace a posouzení nabídek  
Veřejná zakázka „PS Přelouč-zhotovení PD“

Datum jednání 15.9.2011  
Místo jednání HZS Pardubického kraje, Teplého 1526 Pardubice  
Jména a příjmení přítomných členů komise a náhradníků  
- plk. Mgr. Petr Kovalčuk  
- mjr. Ing. Miroslav Prekop  
- Markéta Boháčová

Předmětem jednání hodnotící komise bylo provedení posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků stanovených platnými předpisy a zadávacími podmínkami

Zadavatel předal komisi nabídky 9 uchazečů:

1. Ing. Jiří Tomeček – Atelier A, 8.května 16, Olomouc 772 00
2. Porticus s.r.o., Loketská 344/12.Karlovy Vary 360 06
3. S-projekt plus, a.s., tř. Tomáše Bati 508, Zlín 762 73
4. Ateliér Velehradský, s.r.o., Libušino údolí 203/76, Brno 623 00
5. PPP, spol. s r.o., Nám. Masarykovo 1544, Pardubice 530 02
6. K I P spol. s r.o., Toulouvcovo nám. 156, Litomyšl 570 01
7. Václav Svoboda dipl. tech. ELBIO, Cejpova 620, Hradec Králové 500 09
8. PK-projekt s.r.o., Jana Palacha 1552, Pardubice Zelené předměstí 530 02
9. Ing. Arch. Jan Mádlík – ATELIER ARCHITEKTURY, Slezská 368, Hradec Králové 500 03

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

#### **č.1. uchazeče Ing. Jiří Tomeček – Atelier A**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu s požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

#### **č.2. uchazeče Porticus s.r.o.**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

### **č.3. uchazeče S-projekt plus, a.s.**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

### **č.4. uchazeče Atelier Velehradský, s.r.o.**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele

Hodnotící komise se usnesla, že nabídnutá cena se jeví jako mimořádně nízká vzhledem k ostatním nabídkám a vznesla na uchazeče dotaz se žádostí o vysvětlení nabídnuté ceny.

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

#### **č.5. uchazeče PPP, spol. s r o.**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

#### **č.6. uchazeče K I P spol. s r.o.**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

#### **č.7. uchazeče Václav Svoboda dipl. tech.**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů **nesplnil** všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

#### **č.8. uchazeče PK-projekt s.r.o.**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Komise provedla posouzení kvalifikačních předpokladů a posouzení nabídky:

#### **č.9. uchazeče Ing. Arch. Jan Mádlík – ATELIER ARCHITEKTURY**

v souladu s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že jmenovaný uchazeč v části kvalifikačních předpokladů splnil všechny podmínky stanovené platnými předpisy a zadávací dokumentací. Dále komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků stanovenými platnými předpisy a požadavků stanovenými v zadávací dokumentaci a usnesla se, že:

- uchazeč podal jenom jednu nabídku
- nabídka neobsahuje variantní řešení
- uchazeč není subdodavatelem dalšího uchazeče
- nabídka nebyla podána společně vícero uchazeči
- nejde o nepřijatelnou nabídku, nabídka byla podána v souladu s právními předpisy
- nabídka respektuje zadávací podmínky
- nabídková cena byla zpracována v souladu požadavky zadavatele
- nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Podepsaní členové hodnotící komise prohlašují svými podpisy, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí.

Jednání komise bylo přerušeno dne 15.9.2011 v 12.10 hodin a bude pokračovat po doručení vysvětlujících dopisů.

plk. Mgr. Petr Kovalčuk

mjr. Ing. Miroslav Prekoř

Markéta Boháčová