

**ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK
VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU****Název zadavatele:** Česká republika – Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje**IČO zadavatele:** 79885869**Sídlo zadavatele:** Teplého 1526 Pardubice**Osoba oprávněná jednat:** plk. Ing. Miroslav Kvasnička, ředitel HZS Pardubického kraje**Veřejná zakázka s názvem:** „Technocké zhodnocení nástavby AV14 PS Vysoké Mýto“.**Evidenční číslo veřejné zakázky:** HSPA-336/2011**Předpokládaná cena bez DPH:** 1 990 000,- Kč**Lhůta pro podání nabídky:** do 15.11.2011 do 12.00 hod**I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek**

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
Stavební stroje Ústí nad Labem a.s.	sídlo Kladno, Oldřichova 158, 272 03 Kladno	49903349
Polyos spol.s.r.o.	Školská čtvrť 1395, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm	49445952
ČKD Mobilní Jeřáby, a.s.	Politických vězňů 1337, 274 01 Slaný	25631781
Kobližek s.r.o.	Kříčkova 518, 530 09 Pardubice	27478971
Temo Trading s.r.o.	Prlovská 2399, 760 01 Zlín	40995593

II. Uveřejnění výzvyVýzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 1.11.2011 na internetových stránkách www.mvcr.cz**III. Seznam obdržných nabídek**

Zadavatel obdržel tyto nabídky

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
1	Stavební stroje Ústí nad Labem a.s.	49903349	7.11.2011, 9.15 hod.
2	ČKD Mobilní Jeřáby a.s.	25631781	8.11.2011, 9.15 hod.

Všechny nabídky byly doručeny ve stanoveném termínu.

IV. I. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Zadavatel stanovil jako členy hodnotící komise :

plk. Ing. Petr Kovalčuk, oddělení právní a organizační
mjr. Ing. Pavel Vtípil, oddělení IZS a služeb
kpt. Ing. Jan Badalec, oddělení IZS a služeb
por. Ladislav Nová, oddělení služeb
por. Petr Pirk, oddělení služeb

V. Nepodjatost členů komise

Členové komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti, jsou povinni to bezodkladně oznámit zadavateli. Členům komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

VI. Posouzení nabídek

Členové komise provedli posouzení a kontrolu úplnosti nabídek jednotlivých částí veřejné zakázky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Posouzení úplnosti doručených nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Požadované plnění
- Nabídková cena
- Doklady prokazující kvalifikační předpoklady
- Návrh smlouvy

Z hodnocení byla vyloučena nabídka č. 1, neboť nevyhověla požadavku stanovenému ve výzvě k podání nabídky (v části další požadavky na zpracování nabídky), když neobsahovala písemný návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou (osobami oprávněnými) jednat jménem či za uchazeče.

Nabídka dále nevyhověla požadavku stanovenému ve výzvě (v části požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele), když neobsahovala čestné prohlášení o realizaci podobné akce v období posledních 3 let.

Nabídka také nevyhověla požadavku stanovenému ve výzvě (v části požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele), když neobsahovala fotokopii pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě a výši pojistného plnění v min. výši 5 milionů Kč.

Nabídka nevyhověla požadavku stanovenému ve výzvě (v části požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele), když neobsahovala fotokopii živnostenského listu, kde by bylo uvedeno oprávnění k výrobě a opravám zdvihacích zařízení.

Nabídka nevyhověla ani dalším požadavkům stanoveným ve výzvě (v části požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele), když neobsahovala čestné prohlášení uchazeče, že nemá v evidenci daní zachyceny nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele; a čestné prohlášení uchazeče, že nemá nedoplatek na pojistném nebo na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání, či bydliště dodavatele.

VII. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla komise. Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujícího hodnotícího kritéria:

-nejnižší nabídková cena

Do hodnocení byla zařazena pouze nabídka č.2 :

	Cena bez DPH
2. ČKD Mobilní Jeřáby, a.s.	1 990 000,-

Hodnocení nabídkové ceny:

	Cena bez DPH
2. ČKD Mobilní Jeřáby, a.s.	1 990 000,-

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Datum a podpis
plk.Mgr. Petr Kovalčuk	vedoucí odd.právní a org.	21.11.2011
mjr.Ing. Pavel Vtípil	vedoucí odd. služeb	21.11.2011
kpt.Ing. Jan Badalec	oddělení služeb	21.11.2011
por. Ladislav Novák	oddělení služeb	21.11.2011
por. Petr Pírkl	oddělení služeb	21.11.2011

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	21.11.2011
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. Miroslav Kvasnička, ředitel HZS Pardubického kraje
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno, případně jména, a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/ opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy